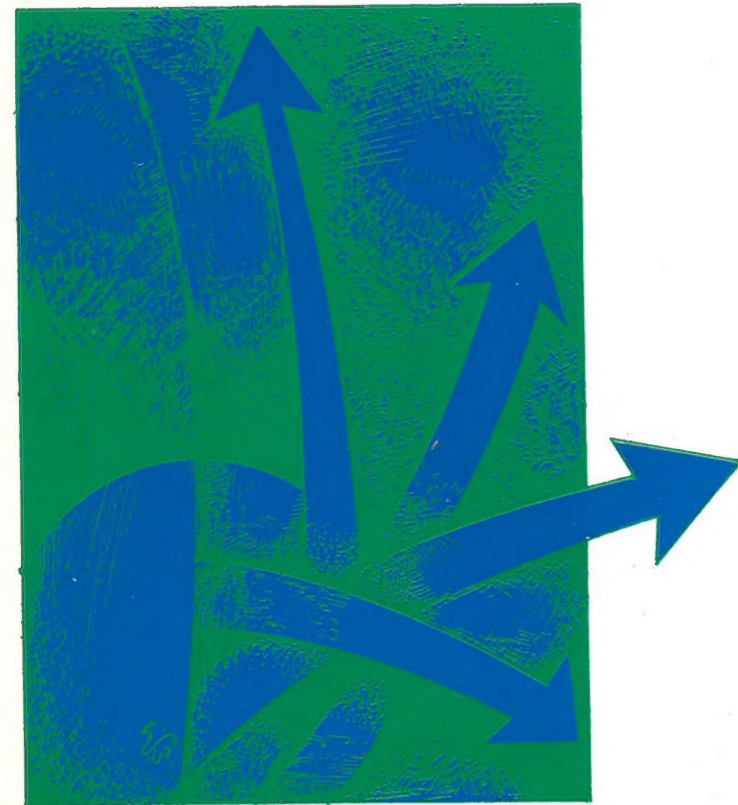


سيريس أبوزيد

تهجير الموارد إلى الجزائر



A
255.15
A155L



الإهداء

إلى التي هجرتها بعض الوقت
واستوطنها حبي كل الوقت

عمر من الكتاب العربي

جميع الحقوق محفوظة

دار أبعاد للطباعة والنشر

بيروت - شارع منيمنة - بناية ثابت

تلفون: ٥٤٧ ٣٤٥

الطبعة الأولى

بيروت - ١٩٩٤

تمهيد

سنحاول في هذا الكتاب أن نتعرف إلى أحد أوجه السياسات الدولية التي كانت ترسم في كواليس الوزارات والدوائر الفرنسية، مصيراً للموارنة، بمعرفة البعض منهم على حساب مجموعهم. أما هذا «المصير المشؤوم» الذي كان سيكتب للموارنة ما بين ١٨٤٥ و١٨٦٧، فهو مشروع تهجيرهم من لبنان وتوطينهم في الجزائر. ومن أبطاله موارنة وفرنسيون حاولوا بشتى الوسائل العمل على تنفيذ هذا التهجير وتسخير المصالح الدولية والخاصة على السواء. فما هي الظروف التي نُسج فيها هذا المشروع الفرنسي - الماروني؟ وما هي المراحل التي مرّ بها؟ من هم رواده وما هي العقبات التي واجهته؟.

هذا ما سنجيب عنه في هذه الدراسة التي استندت أساساً إلى وثائق وزارة الخارجية الفرنسية، وإلى المستندات الجزائرية، والمراسلات الدبلوماسية، وإلى بعض الدراسات التي كتبها معاصرو تلك المرحلة، والتي سنشير إليها في حينه.

سنستهلّ مشروع تهجير الموارنة من لبنان وتوطينهم في الجزائر في المرحلة الممتدة من العام ١٨٤٥ إلى ١٨٦٧ بمقدمة عامة



المجلد ١٢

شعبة المخطوطات
مكتبة المخطوطات

حول سِمة التهجير والتوطين في التاريخ اللبناني عامّة، وما يتعلّق منها بالجماعات المارونية بشكل خاص. وسنختم دراستنا بفصل يتضمّن أهمّ الوثائق التي استندنا إليها في كتابنا.

وألفت النظر إلى أنه سبق أن نُشر جزء من هذا الكتاب في ملحق «النهار» بتاريخ ٨ و٢٤ كانون الثاني ١٩٨٢، وقد نقله حرفياً محمد زعيتر في فصل كامل من كتابه «المشروع الماروني في لبنان - جذوره وتطوّراته» من صفحة ١٨٩ إلى ٢١٩ دون أيّ إشارة إلى المصدر، فاقضي التنويه.

أشكر جميع الذين شجعوني على إصدار هذا الكتاب. وأخص منهم بالذكر الصديقين منير مخلوف وسركيس عزيزة اللذين ساهما بتعريب بعض النصوص.

سركيس أبو زيد
زغرتا - آذار ١٩٩٤

مقدمة

التهجير والتوطين

«التهجير والتوطين» مأساة واكبت الحروب اللبنانية، وما زال شبّحها يهدد مصداقية مسيرة السلم الأهلي ومصير الوطن.

فهل «التهجير والتوطين» سمة تطبع تاريخ لبنان ومستقبله، أم أنّ التخلّص من هذه «العلة» ممكن إذا أدرك اللبنانيون أسبابها وتسلّحوا بالإرادة الواعية لبناء الغد؟

سنحاول في هذه المقدمة إلقاء الأضواء التاريخية على أهم محطّات التهجير والتوطين التي رافقت تاريخنا، كما سنحاول المساهمة في رسم مسار الخروج من هذا المأزق الذي يكاد يأسر واقعنا.

إن انتقال الجماعات من مكان إلى آخر في لبنان قد اتخذ أشكالاً مختلفة تمثّل بعضها بالنزوح من الريف إلى المدينة أو بالنزوح من منطقة إلى أخرى؛ وتعدّ النزوح أحياناً حدود لبنان إلى داخل البلدان المجاورة بعامل التداخل الجغرافي وتبدّل التقسيمات الإدارية.

ولم يكن النزوح أو الهجرة أمراً جديداً، فقد عرفه لبنان خلال مراحل تاريخه المتعددة؛ أكان في أيام السلطنات أم في زمن الامبراطوريات، أم في عصور التفتت والتوحد. أما أسباب هذا النزوح/ الهجرة فكانت مختلفة، منها الاقتصادي والسياسي ومنها ما هو وليد الخلافات والمناوشات العائلية والعشائرية والطائفية والطبقية، فضلاً عن الفتن والمجازر التي عرفها لبنان والمنطقة في بعض المحطات المأساوية من تاريخهما. ومن ظواهر هذا النزوح ما هو إراديّ تنفيذاً لرغبة في العيش والأمان، ومنها ما هو قسري اتخذ أشكالاً قمعية ودموية، ومنها ما هو مؤقت وآنيّ، ومنها الدائم الذي أدى إلى استيطان النازحين المهاجرين في مناطق أخرى من لبنان أو البلدان المجاورة أو في أماكن بعيدة، فاجتازوا البحار واغتربوا عن الأهل والوطن..

ولعلّ أكثر المراحل مأساوية، في تاريخ لبنان، هي تلك الأحداث التي أدت إلى التهجير والتوطين. والتهجير هو الاقتلاع بالقوة من مكان السكن أو المنع من العودة إلى أرض الآباء والأجداد. والتوطين هو عملية إسكان جماعة مكان أخرى أو إخراج جماعة من مكانها الأصلي وزرعها في مكان آخر كحل لأزمته أو لتعزيز نفوذ سلطة معينة على أرضها.

هذه الحركات في التنقل أدت إلى تغيير ديمغرافي، (ترحيل سكان وتبديل أماكن)، وكان لها أسبابها، كما كان لها انعكاساتها السياسية والوطنية والنفسية، وتشوُّش في الذاكرة الشعبية وضياح في الهوية الوطنية، وكل ذلك ممزوج بالحزن والمآسي، خاصة لما للمكان من أهمية في ذاكرة الناس ومشاعرهم ومن دور فعال في

تكوين افكارهم ونصورتهم وسلوكهم.

فللمكان بُعدٌ مادي هو البيئة الجغرافية التي تشمل الموارد الطبيعية وتكنولوجيات المواصلات والاتصالات وتنقل المعلومات والبضائع. وللمكان بُعدٌ نفسيّ، فسكانه هم الذين يصفون عليه قيمة. المكان مدى يشغلونه ويستعملونه، وهو امتداد يعرفونه ويحبونه، إنه رمز أمان وباعث عزّة ومصدر تعلق. هو صورة ذهنية تعطي السكان الشعور بامتلاك القوة.

منذ القديم شهد لبنان موجات واسعة من النزوح داخل مناطقه وحركات هجرة من البلدان المجاورة له. فعرفت مدنه استيطان جاليات كثيرة أبرزها الرومانية والبيزنطية. كما عرف لبنان هجرة واسعة من سواحله أهمها هجرة الفينيقيين الذين بنوا مستوطنات في بقاع الأرض النائية كان أهمها مدينة قرطاج في تونس.

لسنا نتوخى من هذه المقدمة كتابة تاريخ التهجير والتوطين وإن كان من السمات الأشدّ مأساوية في تاريخ لبنان، إنّما نهدف إلى استعراض بعض المشاهد التاريخية حول حركات التهجير والتوطين، خاصة ما يتعلّق منها بالجماعات المارونية...

١ - الحملات البيزنطية ونشأة الطائفة المارونية.

نبدأ رحلتنا من القرن السابع، ففي الفترة الممتدة من العام ٦٦٩ م إلى العام ٦٨٦ م تمكّن البيزنطيون من السيطرة على المنطقة الممتدة من الجبل الأسود (المعروف اليوم بالجبل الأقرع فوق السويدية في سوريا) حتى جبال الجليل فوق القدس في

فلسطين، مروراً بجبال لبنان. هذا الاحتلال شكّل «سوراً نحاسياً» عزل الدولة الأموية عن البحر. وحتى تُعزز بيزنطية قبضتها، استقدمت من جرجومة وغيرها جماعات مقاتلة ووطّنتها في منطقة سيطرتها لتشكيل قاعدة سكانية مؤيدة لها.

وكان وافق الملك البيزنطي يوستينانوس على إبعاد اثني عشر ألفاً من هؤلاء المستوطنين بعدما وقع معاهدة صلح مع خليفة الأمويين الوليد بن عبد الملك.

ومع تقلص الهيمنة العسكرية البيزنطية ظهر دور رهبان «بيت مارون» في شمال سورية الذين كانت تلتف حولهم فئات شعبية واسعة مؤيدة لهم، فأطلقوا تياراً استقلالياً متحرراً من النفوذ البيزنطي بلغ ذروته في انتخاب يوحنا مارون بطريكاً على أنطاكية وسائر المشرق. وقد تم ذلك بحسب التقليد الماروني في العام ٦٨٧ م. وعندما علم الملك البيزنطي يوستينانوس بأمر انتخاب يوحنا مارون بطريكاً على الكنيسة الأنطاكية اعتبر هذا العمل خروجاً على الإرادة الملكية التي كانت تعيّن البطارقة وتعزلهم، وتتصرف على هواها في الشؤون الكنسية الأنطاكية. ولحقق المبادرة الاستقلالية في مهدها، أرسل الملك جيشاً إلى سوريا بقيادة موريق وموريقان للقبض على البطريرك الجديد. ولما اقترب العسكر الرومي من دير مار مارون مركز القيادة المارونية، هرب البطريرك، ولجأ إلى لبنان واعتصم في قلعة سمار جبيل، وبدأ يعد العدة للمواجهة. وفي العام ٦٩٤ م، وبعدما هدم الجيش الرومي دير مار مارون وقتل خمسمائة من رهبانه، توجه إلى لبنان فاصطدم بالموارنة وانهزم البيزنطيون وقتل موريق ودفن في أميون وأقيمت

كنيسة على مدفنه. أما موريقان فحمل جراحه إلى عكار حيث لقي حتفه وبنيت أيضاً كنيسة فوق ضريحه.

وهكذا نشأت الكنيسة المارونية من رحم الاستقلال الوطني الذي استطاع أن يعبر عن نفسه بعدما زالت الهيمنة العسكرية البيزنطية، بفضل المعاهدة التي وقعت بين الأمويين والبيزنطيين، واستفاد منها الموارنة، لأنه بموجبها تمّ جلاء المستوطنين الذين استقدمتهم بيزنطية، فأزيلت الهيمنة العسكرية البيزنطية عن منطقة وجود السكان الأصليين ومعظمهم من الموارنة.

وبينما سعى البيزنطيون إلى السيطرة على جبال لبنان، فإن «الخلفاء الراشدين صرفوا اهتمامهم عند أخذهم سورية وطردهم ملوك الروم منها، إلى فتح مدنها، ولم يكثرثوا لسكان جبالها، لقلة أهميتها وعدم المنفعة منها ولتعرّس مسالكها» (*).

المسألة إذن لم تكن مطروحة بين الموارنة والدولة الإسلامية، بل كان التناقض حاصلاً بين الموارنة وبيزنطية. حتى يمكن القول بأن المارونية قد ظهرت إلى الوجود من خلال صراعها مع الروم، مستفيدة من الصلح بين العرب والبيزنطيين والذي أنشأ توازناً جديداً في المنطقة آنذاك.

وهكذا نشأت المارونية كحركة تحرّر من النفوذ البيزنطي، ومعها بدأ تهجير قسم من الموارنة لأول مرة من شمال سوريا ليستوطنوا في منطقة لبنان الشمالي الجبلية.

(*) المطران يوسف الدبس، «الجامع المفصل في تاريخ الموارنة المؤصل» ص

وفي المقابل، وبعدما اعتمد البيزنطيون مخطط التهجير والتوطين، كما مرّ معنا، «استقدم الخليفة معاوية (٦٦١ - ٦٨٠ م) عشائر فارسية حديثة الإسلام من إيران، لكي تستوطن في هضاب بعلبك وطرابلس، وكذلك في دسروان، للمساعدة على حراسة الممرات الجبلية وطريق الساحل لحساب الدولة الإسلامية. ولا بدّ أن إسم كسروان نفسه كان في الأصل اسماً لعشيرة من هؤلاء الفرس المستوطنين...» (*)

كما اعتمد الخليفة العباسي، أبو جعفر المنصور، سياسة التوطين نفسها، فأرسل في العام ٧٥٨ م. عائلات وعشائر من معرة النعمان بقيادة الأمير المنذر بن مالك وأخيه الأمير أرسلان، فاستوطنوا جبال بيروت وسكنوا بين سنّ القيل وعيبه ليصدّوا هجمات البيزنطيين وأعوانهم.

وفي العام ٨٠١ م. تمكّن البيزنطيون من إلقاء القبض على الأمير عمر، أحد قادة الأرسلايين، فاستنجد أخوه الأمير مسعود بالقاسم ابن الخليفة هارون الرشيد لإنقاذ أخيه من أسر الروم، فأرسل الخليفة «منشوراً إلى الأمير ثابت بن نصر الخزاعي أمير الثغور الشامية، ومناشير أخرى إلى باقي عمّال الشام أن يطلقوا التنبيه في البلاد بالرحيل إلى لبنان وسُكناه لتشتدّ قوّة أمرائه» (**).

ومن الذين تجاوبوا مع النداء عشيرة «نبا» من الجبل الأعلى في أواسط سوريا بالقرب من طريق حلب - أنطاكية، فاستوطنت في

(*) كمال الصليبي، «بيت بمنازل كثيرة» ص ١٨٠.

(**) أخبار الأعيان، ط ١٩٥٤، الشيخ طنوس الشدياق، ج ٢، ص ٢٧٨ - ٢٨١.

لبنان في مطلع القرن التاسع، وكان منها الأمراء التنوخيون واللمعيون.

إن سياسة الإسكان والتوطين التي اعتمدها البيزنطيون والعرب أدّت منذ ذلك الحين إلى ربط صراع الجماعات المحلية بنتائج الصراع الإقليمي الذي كان بدوره ينعكس عليها تهجيراً ونزوحاً. وقد أشار المطران يوسف الدبس إلى تورّط بعض الموارد في التحالف مع البيزنطيين، فحذّر أبناء ملّته من خطر التحالف مع قوى أجنبية.

وفي هذا الصدد يقول المطران الدبس: «درسُ نلقيه إلى أبناء ملّتنا وجميع مواطنينا نحذرهم به من التهور في مهواة المناوأة للسلطة السائدة فيهم بوسوسة أصحاب الأغراض البعيدين عنهم... إن هؤلاء الملوك البيزنطيين أنفسهم الذين وسوسوا للموارنة وهيجوهم على مخالفة رضى حكومتهم انقلبوا على المردة وأذاقوهم الأمرين ومكروا بهم... فهذه هي الأمثلة التي نريد أن يتمثّل بها أبناء ملّتنا ومواطنونا...» (*).

بعد تلك المنازعات المحلية - الإقليمية لم يحصل سوى مناوشات محدودة بين المستوطنين - السكان المؤيدين للبيزنطيين من جهة والمستوطنين - السكان المؤيدين للدولة الأموية من جهة أخرى. وأستقرّت الأحوال في لبنان حتى القرن الحادي عشر.

أمّا في شمال سوريا فقد استمرّت هجرة الموارد من

(*) المطران يوسف الدبس، «الجامع المفصل في تاريخ الموارد المؤصل» ط

١٩٧٨، ص ٢١.

مواطنهم القديمة في نواحي حمص وحماه وشيزر ومعرة النعمان بسبب غزوات الروم المتكررة لهذه المناطق بعدما أحكموا سيطرتهم العسكرية على أنطاكية من العام ٩٦٩ م إلى العام ١٠٨٥ م. وقد لجأ بعض موارنة وادي العاصي إلى حلب مستجيرين بأمرائها من بني حمذان وبني مرداس، بينما نزح البعض الآخر إلى المناطق المارونية الآمنة في شمال لبنان واستقر فيها. وهكذا أصبح شمال لبنان مركز التجمع الرئيسي لأبناء الطائفة المارونية بعد أن كانوا يقطنون وادي العاصي بناحية حماه في سورية، وكانوا على علاقة سيئة دوماً بالكنيسة البيزنطية وأتباعها. «وهذا يعني أن الموارنة كانوا في مأمن داخل الشام في ظل الحكم الإسلامي لأكثر من ثلاثة قرون حتى جاءهم البيزنطيون أخيراً فجعلوا بقاءهم في المنطقة أمراً مستحيلاً...» (*). وقد هجروا وادي العاصي إلى حلب وجبل لبنان وهما منطقتان واقعتان تحت السيطرة الإسلامية التي كانوا يشعرون بالأمان في ظلها أكثر من السيطرة المسيحية البيزنطية.

٢- الحملات الصليبية وبداية انقسامات الموارنة.

مع بداية الحملات الصليبية، تغيرت موازين القوى الإقليمية والدولية، فانقسمت الجماعات المحلية بين مؤيد ومعارض للفرنج.

كانت الحملات الصليبية حركة استيطان بامتياز، حيث شهدت المنطقة أفواجا من الفرنج الذين انتقلوا من أوروبا وسكنوا في معسكرات ومدن حصونها بعد أن قتلوا وهجروا قسماً كبيراً من

(*) كمال الصليبي، «بيت بمنازل كثيرة»، ص ١٧٦.

أهلها، وأخضعوا وحالفوا الآخرين. وقد ساعد بعض المسلمين الصليبيين في حربهم، وشكل هؤلاء فرقاً خيالة منظمة حسب الطراز الحربي العربي، بينما خاض الأرسلانيون والتنوخيون وآل علم الدين والشهابيون والمعنيون معارك عديدة ضد الفرنج في جبال لبنان. وقد انتقل الشهابيون من حوران إلى وادي التيم لأنهم كانوا متحالفين مع صلاح الدين، كما انتقلت عشيرة الأمير معن من الديار الحلبية إلى الشوف.

وبعد هجمات المغول والإفرنج هجرت بعض العشائر والعائلات أماكن سكنها، خاصة من حوران وبلاد دمشق وحلب، واستوطنت جبال لبنان العاصية بحثاً عن الأمن من جهة، ولتحصين ثغوره وممراته من جهة أخرى.

وكما انقسم المسلمون بين مؤيد ومحارب للصليبيين، كذلك انقسم المسيحيون إلى معاضد ومعارض لهم؛ مما أدى إلى انشقاق داخل صفوف الموارنة. وقد تعاون موارنة المناطق الجبلية مع أتابكة دمشق، بعكس موارنة قرى الساحل، وسلّموا بزواش التركي أمير حلب، ممرات الجبل سنة ١١٣٧ م. ورافقوه حتى سهل طرابلس، فانكسر الفرنج وقتل أمير الصليبيين بونس. وعلى أثرها شنّ ابنه حملة ضدّ موارنة الشمال فاعتقل النساء والأطفال واقتادهم إلى طرابلس حيث أعدمهم (*).

(*) René Grousset, «Histoire des Croisades et du Royaume franc de Jérusalem»

Tome 2, Paris 1935, P:67-69.

ومن أسباب الخلاف بين الموارنة والصلبيين، كما يعدّها الأب بطرس ضو:

١ - الغطوسة والاستبداد من جهة الفرنج.
٢ - ضغط الكنيسة الرومانية على الكنيسة المارونية باتجاه «الليتنة».

٣ - الاختلاف في الأسلوب من حيث التعامل مع المسلمين.
فالقسم المُسلم من الموارنة كان يمتنع من العنف المتغلّب عند الإفرنج (*).

ثمّ اختلف الموارنة فيما بينهم بشأن الدخول في طاعة روما والتحالف مع الفرنجة. وقد خرج موارنة جُبة المنيطرة وناحية لِحِفْدٍ عن طاعة البطريرك وروما والفرنجة وانتخبوا في العام ١٢٨٢ م. لوقا البنهراني من جُبة بشريّ بطريركاً عليهم. واستمرّ الانشقاق في صفوفهم حتى خروج الفرنجة نهائياً من الشرق.

٣ - حملات المماليك: هجرة الموارنة من الشمال والاستيطان في كسروان.
ما إن طُرد الصليبيون من بلاد الشام حتى جرّد المماليك الحملات على المناطق الشيعية في لبنان. وكانت جماعات من الشيعة قد حظيت برعاية الدولة الفاطمية لهم والتي بلغت أوج عزّها في القرنين العاشر والحادي عشر، ممّا سهّل تمرّكز الشيعة في مناطق لبنانية عدّة، منها: كسروان، بعلبك، البقاع، جبل الضنية وجبل عامل.

استمرّت حملات المماليك من العام ١٢٩١ م. إلى

(*) الأب بطرس ضو، «تاريخ الموارنة»، ج ٢، ص ٤٧٢ - ٤٧٣.

١٣٠٥ م. حيث نجحوا بتهجير الشيعة من كسروان واستقدموا مجموعات من قبائل التركمان والأكراد ووطنوها في الأجزاء الساحلية من كسروان لمراقبة المنطقة وطريق الساحل، ولتأمين الطريق الجبلية المؤدية إلى الداخل وبالتالي إلى دمشق. وعندما ساءت الأحوال بين تركمان كسروان ونظام المماليك الشرّكس، اضطرّ التركمان إلى النزوح ابتداءً من العام ١٣٨٢ م. هذه الصراعات السياسية - الطائفية شجّعت جماعات من موارنة الشمال على النزوح باتجاه كسروان حيث استوطنت قراه، ثم أكملت ترحالها باتجاه الشوف.

وكان قد شجّع ذلك، بطريقة غير مباشرة، تعيين يعقوب بن أيوب من قبل برقوق أحد سلاطين المماليك كاشفاً لبشريّ يتمتع بسلطات استثنائية. وشكّل مقدمو بشريّ أول قيادة مدنية للطائفة المارونية، وتمكّنوا من خلال تعاونهم مع الحكم الإسلامي من أن يحدّوا من السلطة الكنسية في قيادة الطائفة، وحققوا الإزدهار والنموّ في مناطقهم، فازداد عدد الموارنة ونفوذهم ودورهم. واستفادوا من تهجير جماعات من الشيعة والتركمان في كسروان، فنزحت جماعات منهم باتجاه القرى الكسروانية فاستوطنتها.

٤ - الفتح العثماني: الهجرة باتجاه الجنوب والاستيطان في الشوف.

بعد الفتح العثماني للشام في العام ١٥١٦ م. تمكّن شيعة بلاد بعلبك والنصارى الملكية فيها من القضاء على الأسرة الحاكمة في بشريّ بدعم من العثمانيين الذين كانوا يرغبون في التخلص من أنصار المماليك. وفي العام ١٥٤٧ م. تسلّم حسام الدين السلطة

في جبّة بشرّي. ومع هذا التحوّل في السلطة عجزت جماعة من شيعة منطقة بعلبك المرتفعات اللبنانية في القرن السادس عشر، واستوطنت مناطق جبيل وبشرّي وكسروان. لكن ما إن اقترب القرن الثامن عشر من نهايته حتى كان أكثر هؤلاء المستوطنين قد طُردوا بمساعدة الشهابيين.

وهذا التغيير الذي عرفته منطقة بشرّي أدّى إلى زيادة الضرائب والفقر ودفع إلى الهجرات المارونية من شمال لبنان باتجاه الجنوب في العهد العثماني.

ولقد لعب الشيخ حبيش المتعامل مع الأمير عسّاف، وهو من المسلمين السنّة، دوراً في توطيد تحالف الموارنة مع آل عسّاف الذين قدّموا لهم خدمات إدارية وعنصر توازن مع الشيعة سكان كسروان المعارضين لهم.

وقد شجّع آل حبيش موارنة منطقة جبيل وأجزاء أخرى من شمال لبنان على الهجرة إلى كسروان والاستيطان فيها.

ومع تطوّر إنتاج الحرير في الشوف، خاصة في أيام فخر الدين المعني (١٥٥٠ م - ١٦٣٣ م)، نزع الموارنة باتجاه الشوف. «فقد وفر المهاجرون الموارنة الذين جاؤوا من الشمال بأعداد كبيرة القوى العاملة الإضافية اللازمة. ولجذب الموارنة إلى الشوف والعمل في مزارع الزعماء الدروز فعل هؤلاء الزعماء كلّ ما في استطاعتهم لتسهيل استيطانهم في القرى الدرزية. وتشجيعاً للهجرة كان زعماء الدروز يهبون الأرض للكنيسة المارونية...» (*)

(*) كمال الصليبي، «بيت بمنازل كثيرة» ص ١٤١.

وقد هرب البطريرك الماروني يوحنا مخلوف في العام ١٦٠٨ من اضطهاد مقدّمي بشرّي الموارنة ولجأ إلى الشوف وعاش بحماية أصدقائه الأمراء الدروز. وبفضل تعزيز تحالف الموارنة مع المعنيين والشهابيين تمكّنوا من شراء أراضي الشيعة وقراهم في كسروان «ودعوا مزيداً من موارنة الشمال للمجيء والاستيطان في هذه القرى. وقبل مضيّ وقت طويل بدأت الصّدّامات تقع بين المستوطنين الموارنة الجدد والشيعة القاطنين أصلاً في هذه القرى وتبع ذلك إجلّاء تدريجي للشيعة عن أراضي كسروان أحياناً بالقوة وأحياناً أخرى من خلال تسويات مالية» (*).

وشهد القرنان السابع عشر والثامن عشر «هجرةً مارونيةً» واسعة إلى جميع أنحاء لبنان، فاستوطن الموارنة في مختلف المناطق وبين جميع الطوائف، مما يدلّ على حالة من التسامح والتعايش الطبيعي التي عرفتتها الجماعات اللبنانية والتي كثيراً ما يغيبها المؤرّخون فيسلّطون الأضواء على مناوشات طائفية ويغيّبون قروناً من الحياة المشتركة.

٥ - لبنان: موطن الهجرات وملجأ المستوطنين.

سمة الانتقال والهجرة والتهجير انتقلت أيضاً إلى مطلع القرن التاسع عشر، حيث شهد ريف شمال الشام غارات من قبل فرق الوهابية المنطلقة من الجزيرة العربية، فاضطّرت جماعات من دروز منطقة حلب إلى هجر ديارها والاستيطان بين أبناء مذهبها في مناطق الشوف.

(*) المرجع السابق ص ١٤٢.

وللأسباب نفسها هاجرت جماعات من الروم الأرثوذكس من الداخل الشامي ومن شرق الأردن وحوّران ودمشق إلى فلسطين وجبال لبنان.

ومن ١٨٢٠ م. إلى ١٨٦٠ م. عرف لبنان سلسلة فتن طائفية واضطرابات فلاحية واجتماعية أدّت إلى نزوح وهجرات وحركات استيطان كان أبرزها مشروع تهجير الموارنة من لبنان إلى الجزائر، وهو موضوع هذا الكتاب.

واستوطن لبنان، إلى جانب سكّانه الأصليين الذين كانوا يتحوّلون من عقيدة دينية إلى أخرى، جماعات هجرت أماكن سكنها الأصلية ولجأت إليه في هجرات جماعية متتالية، منها:

هجرة الروم الكاثوليك من منطقة حلب على أثر اتحادهم مع روما في العام ١٦٨٣ م. واضطهادهم من قبل الروم الأرثوذكس. وللأسباب نفسها بدأت في العام ١٦٧٢ م. هجرة الأرمن الكاثوليك من كيليكية وشمال الشام هرباً من اضطهاد الأرمن الأرثوذكس.

وفي مرحلة المتصرفية، وخلال الحربين العالميتين الأولى والثانية، عرف لبنان حالات من الفقر والعوز أدّت إلى نزوح من الريف إلى المدينة، تزايد مع توطّد الاستقرار والازدهار في المدن. كما عرفت بدايات الهجرة إلى الخارج باتجاه افريقيا وأميركا وأستراليا طلباً للعيش والأمان.

ومع نهاية الحرب العالمية الثانية عرفت المنطقة أهم وأخطر حركة استيطان في التاريخ. وهي هجرة يهود أوروبا وأميركا واستيطانهم فلسطين وتهجير شعبها الأصلي منها ومحاولات فرض

التوطين الفلسطيني في الدول العربية ولا سيما في لبنان.

إضافةً إلى الهجرات التي أشرنا إليها، ولأسباب مختلفة ومتنوّعة، عرف لبنان موجات استيطان لجماعات هُجّرت إليه وأهمّها الهجرة الأرمنية في نهاية القرن التاسع عشر نتيجة الاضطهاد والتهجير اللذين مارسهما الأتراك، بالإضافة إلى هجرة جماعات أخرى كالكلدان والآشوريين والسريان والأكراد وغيرهم.

نكتفي بالإشارة بسرعة إلى هذه الهجرات لأنها معروفة وقد كُتب حولها الكثير. وقد طرحت هذه الهجرات أسئلة كثيرة أهمّها: هل لبنان ملجأ أم وطن؟ شعب أم طوائف؟ يقول المؤرخ كمال سليمان الصليبي:

«الاتصال العملي بين الطوائف جميعاً كاد أن يقتصر على التعاون السياسي والعسكري، فلا يتعدّاه إلى المجتمع، حيث بقيت كل طائفة دينية بمعزل عن الطوائف الأخرى ولم تتعدّ صلات الجوار في القرية الواحدة نطاق العلاقات الطارئة أو التعاون التجاري... وهكذا اختلفت الطوائف اللبنانية في أصولها، باختلاف الأحوال التي رافقت نموّها وتطوّرها. فاكتمت كلّ طائفة خصائص تميّزت بها عن سواها... من هذا يتّضح أنّ الشعب اللبناني لم يكن في الماضي أمّة واعيةً لكيانها، موحّدة في أهدافها، وإنما كان مجموعة من الطوائف جمع بينها حلف هو أقرب ما يكون إلى «العقد الاجتماعي»» (*).

(*) كمال الصليبي، «تاريخ لبنان الحديث»، ص ١٤ - ٢٧، صدر في العام ١٩٦٧.

إن هذا الرأي يتجاهل السمات المشتركة بين الطوائف ويغيب الصراعات داخل كل طائفة، ولا يعطي أهمية لحركة الجماعات ومصالحها. وخير دليل على ذلك كلام د. الصليبي نفسه في كتابه الأخير «بيت بمنازل كثيرة» الصادر في العام ١٩٩٠ والذي تخلّى فيه عن نظريته إلى تاريخ لبنان بأنه تاريخ طوائف تعيش جنباً إلى جنب؛ فقد ركّز في كتابه الجديد على الواقع الاجتماعي التاريخي وشدّد على السمة العشائرية داخل الطوائف وصراعاتها فيقول:

«فإنّ الطوائف اللبنانية - المسيحية والإسلامية - لا تختلف عن بعضها البعض إلا بالهوية الدينية، بينما يشترك الجميع في عروبة اللغة والتراث العام والتقاليد الاجتماعية الأساسية، أي ما يمكن تسميته بالنمط العربي للعيش...» (*)

٦- نتائج التهجير والتوطين.

حالة التهجير والتوطين وما يرافقها من نزوح وهجرة وانتقال قسري في المكان، تؤدي إلى شعور الإنسان بعدم الاستقرار وفقدان الشعور بالانتماء إلى وطن. إنّ العلاقة بين السكّان والمكان تولّد الشعور بالانتماء إلى شعب واحد رغم الفوارق والاختلافات الموجودة بين الناس.

حالة التهجير والتوطين تنفي الارتباط بالمكان. فالأرض غير ثابتة بسبب النزوح والهجرة مما يشجع على استبدال الولاء للوطن بالولاء للطائفة والعشيرة والعائلة، هذا الولاء الذي يحمله الإنسان

(*) كمال الصليبي، «بيت بمنازل كثيرة» ص ١٧ صدر في العام ١٩٩٠.

معه في ترحاله ليفتش دائماً عن ذاته وهويته، ممّا يولّد في نفسه عقدة الخوف الناتجة من عدم الاستقرار والأمان في المكان والاستعداد الدائم للرحيل، والقلق المتواصل على المصير، الذي هو إلغاء للوجود في المكان. وعقدة الخوف هذه تولّد بدورها الإزدواجية في الانتماء إلى جماعة رُحل والولاء إلى وطن مستقر. لذلك ما زالت طبائع البدواة تطبع سلوك قسم كبير من الناس في لبنان. والبدواة تاريخياً هي الترحال الدائم وغياب الاستقرار في المكان. ولم تنشأ المدنية إلا عندما انتقل الإنسان من حالة الترحل إلى حالة التحضر، وهي الاستقرار والاستمرار في حاضرة معينة، وهي الأساس الضروري لبناء الدولة.

انعكست حالة الهجرة والتهجير في الذاكرة الشعبية وعبرت عن نفسها بالخوف والتخويف والحذر الدائم من «إعادة إنتاج» حرب أهلية مستمرة واقتتال بين عشائر وعائلات ومناطق وطوائف وجماعات ممّا غيّب فكرة الشعب الواحد. يقول كمال الصليبي: «إنّه ليصعب على المؤرخ القول بـ «شعب لبناني» دونما تحفظ»، وذلك يعود، بنظره، إلى الانقسامات والخلافات والعزلة التي كانت تعيشها الطوائف، ليخلص إلى «إنّ الشعب اللبناني لم يكن في الماضي أمة واعية لكيانها، موحدة في أهدافها...» (*)

إنّ غياب الوعي بفكرة الشعب الواحد أدّى إلى فقدان الهوية الوطنية وهي جوهر الأزمة اللبنانية التي ليست في عمقها سوى أزمة

(*) كمال الصليبي، «تاريخ لبنان الحديث»، ص ٢٧.

هوية قبل أن تكون أزمة نظام. لذلك فإن جميع الاتفاقيات التي أبرمت في لبنان منذ الاستقلال حتى اليوم تتمحور حول هوية لبنان، وذلك ناتج من عدم اتفاق اللبنانيين حول تصوّر مشترك للبنان - المكان. فهناك فارق كبير بين شرعية الكيانات السياسية وشعور الناس بالهوية الوطنية، هذه الهوية التي تتلصص في لبنان إلى حدود القرية والعشيرة والطائفة، وتمتدّ إلى خارج الحدود السياسية لتشمل العروبة أو الإسلام. في بلاد الأرز اللبنانيون يشعرون بشيء من الانتماء إلى الأمة الفرنسية، ويعتبرون أنّ هويتهم هي جزء من حضارة الغرب، بينما آخرون يشعرون بولاء لإيران، وسواهم يرون أنفسهم جزءاً من الأمة الإسلامية، وآخرون يعتبرون لبنان جزءاً من الأمة العربية أو الأمة السورية وغيرها، إلى ما هنالك من تناقض بين التذكرة السياسية والهوية الوطنية.

إن المدخل الوحيد لعدم خسارة الحدود السياسية هو الخروج من حالة التهجير والتوطين، وعقد مصالحة بين السكان والمكان تقضي بالالتزام بتصور محدّد للهوية الوطنية التي تعزّز تمسك الإنسان بأرضه وذلك بتعميق ولاءه وانتمائه وشعوره بالمكان/ الوطن. وإلا فسيبقى «الوطن حقيبة والإنسان مسافراً» على الدوام، فلا وطن دون أرض ولا أرض حرة دون مواطن حرّ ودولة ديمقراطية. والمكان ليس مساحة القرية أو حدود العشيرة أو الطائفة، بل هو البيئة الجغرافية - السياسية - الاجتماعية التي يتفاعل فيها الإنسان مع أرضه ومن عليها لبناني حضارته وثقافته وغده، ويستمر بها من خلال مؤسسات الدولة التي تعبّر عن مصالحه.

الانطلاق من المكان يؤمن الاستقرار والاستمرار الضروريين لبناء الدولة والحضارة، والانطلاق من المكان يوفر الشروط الضرورية للاعتراف بالاختلاف.

المكان يتسع لتنوع الثقافات والجماعات. والولاء له يستوجب الانتماء إلى كل الثقافات والجماعات التي وجدت متفاعلة فيه. إنها بداية الاعتراف بالآخر وبداية التسامح والإخاء. فكلّ ما وجد في المكان هو جزء من تراث سكّانه وإلا فهو يزول أو يُهجر. وكل خروج من المكان (هجرة، تهجير، نزوح) هو انتقاص للوجود أو الغاء له. كما أنّ كلّ توطين دخيل على المكان فيما أن يتفاعل ويتأقلم مع الزمن في المكان فيستمر، أو أن يتجمد كغريب عن المكان فيذبل ويذول. لا يمكن ترك المكان إلاّ إفرادياً، وبالتالي فمن واجب الوجود إيجاد مخرج ديمقراطي للمأزق المطروحة. إنّه تحدّي يومي لإبداع حلول سلمية للصعوبات والمشاكل.

ذلك كلّ يفرض بالضرورة إيجاد تصوّر واضح يؤمن المصالحة بين السكّان والمكان إلزاماً للخروج من منطق التشتت والشّتات والتفتيت.

والالتزام بهوية المكان هو بداية الخروج من الغربة والتغريب، ومن التهجير والتوطين والضياع والتشرد.

* * *

يتضح مما تقدّم، خصوصاً في ما يتعلّق بالموارنة، أنّ تاريخهم هو صورة عن رحلة التهجير والتوطين: نشأت المارونية في شمالي سوريا، واستوطنت شمال لبنان، ثمّ نزحت إلى كسروان والشوف وسائر المناطق، ثمّ هاجرت أو هُجّرت واستوطنت بقاع

الأرض. وفريق منها ما زال في حالة الهجرة عن الذات والتفتيش عن الهوية.

إن حدود المكان في الذاكرة الشعبية عند الجماعات المارونية مشوشة وغير واضحة. فهي تتراوح بين حدود لبنان الكبير وحدود لبنان الصغير والمتصرفية والقائمقامية النصرية، وتضيق أحياناً لتقتصر على حدود السيطرة السياسية العسكرية، وتتوسع لتصبح حدود المارونية جزءاً من الغرب، بينما في الواقع الحدود السياسية للمكان هي حدود كل الجمهورية اللبنانية من الجنوب إلى الشمال لتشمل كل ذرة من تراب الوطن وكل فرد من أبنائه دون تحلل أو إلغاء. كما أن حدود المكان الحضارية هي حدود المشرق العربي حيث نشأت المارونية في رحابه وتطورت بين جماعاته وأمصاره، ومصيرها مرتبط بمصير أبنائه.

ازدهرت المارونية عندما حملها فريق من أبنائها رسالة حضارة لجميع سكّان المكان الذي وجدت واستمرت فيه. وانعزلت المارونية عندما توسّلها فريق من أبنائها كأداة للسلطة والهيمنة السياسية فدمّرت المكان على نفسها وعلى من فيه.

يُستدلّ على هذا التناقض بين التيارات المارونية المختلفة، من التعارض القائم أساساً بين القيم التي جسّدها مار مارون وسلوك بعض الجماعات المارونية.

اتّخذت الطائفة المارونية الناسك مارون شفيعاً وأباً روحياً لها، وكان رمزاً لتيار التنسك المشرقي الأنطاكي الذي عبّر عن قيم تمثل ذروة التطرف في ممارسة الروحانيات ومحبة الغير والتشف

وقهر الذات من أجل خلاص الآخرين.

وعلى الرغم من هذه المثل المارونية العريقة والأصيلة، نهجت بعض الجماعات المارونية سلوكاً مغايراً يمثل قمة المغالاة الأنانية لتحقيق مكاسب مادية ومغانم خاصّة، فعملت هذه الجماعات على تحويل القيم المارونية إلى أوهام وأساطير ومخاوف تجعلها بدعة وأداة للهيمنة والتسلط.

هذا التناقض بين القيم الروحانية الأصيلة والسلوك النفعي انتسلطي، أدى إلى انقسام الموارد بين اتجاهات وتيارات مختلفة متصارعة إلى حدود المجازر الأهلية. تيار مخلص لأصوله وجذوره وتراثه ويعتبر المارونية رسالة حضارة مشرقية أنطاكية نابعة من أرضه ومحيطه.

وتيار يستغلّ المارونية من أجل تحقيق مآربه السياسية وأغراضه الفتوية.

يعيش في ذات السواد الأعظم من الموارد، فلاح قانع عفوي بسيط، متمسك بأرضه، وبقيم الحرية والكرامة إلى حدّ المبالغة والتطرف، مما يجعله متنكراً لكل الحسابات غير عابئة بالتوازنات الواقعية. هذه الوضعية سهّلت على فئة من الإكليروس ورجال السياسة الموارد تغذية أوهام وأساطير ومخاوف، وتحريك الغرائز والحساسيات والوساوس (كما كان يسميها المطران يوسف الدبس) من أجل تكريس سلطتهم التي غالباً ما ارتبطت بمشاريع اللئنة والتغريب والصهينة، وغالباً ما يؤدي المسلك السياسي لهذه الفئة إلى انتحار المشروع والجماعة معاً.

هذه الوضعية بما تحمل من تناقضات وازدواجية وانقسامات أدت إلى ضياع الماروني في متاهات المشاريع الوهمية والمخططات التي تتنافى مع مصلحته في العيش بأمن وكرامة على أرضه.

إنّ الماروني، ضائع، بين تلك الأوهام والمخاوف والأساطير التي تبثها فئة منه مهيمنة عليه، وواقع يتطلب التعامل معه بموضوعية، والتفكير بأموره بعقلانية. لأنّ التشوّهات التي أعملت في ذاكرته جعلته عاجزاً لا يمتلك القدرة الكافية على وعي حضارته، كما أنّ غياب الدولة المدنية الديمقراطية حرّمه من القدرة على وعي مصلحته.

يبدأ خروج «الماروني التائه» من مأزقه ومن مأساته عندما يُطلق فريق من المواردنة منطق التهجير والتوطين ويتصالح مع مكانه - أرضه - محيطه، ويشعر بعمق وصدق بانتمائه إلى بيئته الحضارية بما فيها من تنوّع وغنى وصعوبات. وتثبت هذه المصالحة بقيام دولة على قاعدة المواطنة لتبني المجتمع المدني الوطني الديمقراطي الذي وحده يضع حداً لمسار التهجير والتوطين. وبناء الدولة العادلة والقادرة يحوّل لبنان من ملجأ لجماعات الهجرة والتوطين، إلى وطن ينتمي إليه مواطنون متساوون مخلصون بولائهم وارتباطهم بأرضهم. إنّها دعوة إلى اللبنانيين «من أيّ طائفة كانوا»(*) ليطلقوا منطق إلغاء الآخر والبدء بمسيرة

(*) التعبير ليوسف بك كرم، راجع ندائه في ٢٠ حزيران ١٨٦٦ - سمعان خازن «يوسف بك كرم وداود باشا»، ص ٢٤٧.

المصالحة مع الذات والآخر.

ويقع على جميع اللبنانيين مسؤولية بناء المستقبل على أرضنا، وفي مكان وجود حضارتنا، لأنّ الخروج من المكان أو الاعتزال عنه، في جزء منه، هو الضياع الذي يؤدي إلى الفناء.

مشاريع تهجير الموارد إلى الجزائر

سنة ١٨٤٠ انسحبت جيوش محمد علي من لبنان، واستسلم حليفه الأمير بشير الثاني، فنفاه الإنكليز إلى مالطا، وعُيّن بشير الثالث أميراً على لبنان. ودخلت البلاد حالة رهبة من الفوضى دامت من ١٨٤٠ إلى ١٨٦٠، شهدت خلالها فتناً دموية عدّة وانتفاضات مختلفة، نتيجة اتّساع نطاق التدخل الأوروبي واحتدام الصراع الفرنسي - الإنكليزي، وضعف السلطنة العثمانية ومحاولتها المحافظة على مناطق نفوذها.

على أثر فتنة ١٨٤١ تدخل الباب العالي مباشرة لاستعادة نفوذه، ونفى الأمير بشير الثالث إلى استامبول، وحول إمارة لبنان إلى ولاية تركية عادية، وعيّن عمر باشا والياً تركياً عليها. استاءت أوروبا من هذه الإجراءات، وقامت انتفاضات عدة اضطرت الباب العالي في ١٨٤٣، بموافقة الدول الأوروبية، إلى تجزئة لبنان إلى قائمقاميتين درزية ومارونية. هذا «الحل الدولي» المزعوم لم يكن سوى «حرب أهلية منظمة» أضرمت نار الفتن الطائفية بين الموارد والدروز وتخللتها انتفاضات اجتماعية فلاحية. وهذا التدخل الطبقي - الطائفي حول الانتفاضات الفلاحية باتجاه الفتن الطائفية.

كما أن التناحرات الطائفية الطابع كانت لها أسبابها الاجتماعية السياسية التي حاول الطائفيون طمسها.

وفي أيار (مايو) ١٨٤٥، انفجر الوضع في لبنان مجدداً، نتيجة لتفاقم الأزمة الاجتماعية بوجهيها: الطائفي (مشكلة المناطق المختلطة) والطبقي (انتفاضة الفلاحين ضد المشايخ)^(١).

رافقت هذا الانفجار مذابح أدت إلى نزوح فريق من الأهالي إلى المناطق الأكثر أمناً، وأحياناً إلى هجرتهم خارج لبنان. وفي مصر، قَدَّم فريق من النازحين المواردنة طلباً إلى قنصل فرنسا العام لتأمين سفرهم إلى الجزائر. وهكذا بدأت «رحلة» مشروع تهجير المواردنة إلى الجزائر والتي استمرت مدة طويلة وعلى مراحل مختلفة.

١ - اقتراح قنصل فرنسا في الاسكندرية

في ٩ أيلول (سبتمبر) ١٨٤٥ وجّه قنصل فرنسا العام في الاسكندرية إلى وزير الشؤون الخارجية الفرنسي بـ «برقية» تتضمن طلب المهاجرين اللبنانيين تدعمه الاعتبارات اللازمة لتنفيذ مضمونه. وجاء في هذه البرقية التي تُعتبر المؤشّر الأول لمشروع توطين المواردنة في الجزائر:

«لقد توجّه عدد كبير من المواردنة إلى القنصلية العامة من أجل الحصول على إذن بالعبور إلى الجزائر عارضين أن يكونوا مزارعين أو جنوداً. وإن التعليمات التي أعطتها حكومة الملك إلى وكيلها في مصر تتعارض ومنح هؤلاء المواردنة الإذن بالانتقال في بواخر الدولة، كما جاء في طلبهم، لكنني أعتقد أن من واجبي طرح هذه المسألة أمام سعادتك وأمام سعادة وزير الحرب، رئيس المجلس.

ألا يمكن أن يصبح هؤلاء المواردنة عناصر جيّدة في مسألة استعمارنا لأفريقيا وهم الذين، إذا ما مُنحوا الإذن بالانتقال إلى الجزائر، سيلحقهم عدد كبير من مواطنيهم الذين تعمل القلاقل في لبنان على طردهم من بلدهم؟ إنهم مسيحيون بالولادة، وقد أثبتوا

(١) لمزيد من التفاصيل راجع «تاريخ لبنان الحديث» لكمال سليمان الصليبي، الفصل الثاني والثالث والرابع. وأيضاً «الحركات الفلاحية في لبنان» لسميلا تسكايّا، الفصل الثالث والرابع.

أكثر من مرة إلى أي حد يتمسكون بدينهم. وسيمكن هؤلاء المسيحيون العرب من ممارسة تأثير بالغ على السكان الجزائريين حيث سيجدون أنفسهم على اتصال بهم. من جهة أخرى، بما أنهم جميعاً يعرفون زراعة التوت وتربية دود الحرير، فإنهم يستطيعون أيضاً، في هذا المجال أن يقدموا خدمات إلى الإدارة الجزائرية.

أرجو سعادتك أن تفضلوا بإجابتي عن هذا الجزء من برقيتي في أسرع وقت ممكن» (*).

وفي ٣٠ أيلول (سبتمبر) نقل وزير الشؤون الخارجية اقتراح قنصل الإسكندرية إلى زميله وزير الحربية الذي أحاله بدوره على كبار موظفي الوزارة لدرسه، فاستقبله هؤلاء ببرودة، مختصرين رأيهم في مذكرة وجهها المدير مستشار الدولة وتتضمن الملاحظات الواجبة لرفض هذا الاقتراح ومنها: «إن مسيحيي لبنان ليسوا محاربين»، بل على العكس، «إنهم يرزحون تحت سيطرة مطلقة لإكليروس قليل الأخلاق، غيور على سلطته، يعتمد على الدسائس».

وتلفت المذكرة الدولة الفرنسية إلى المصاريف التي ستكبدها من جراء هذا المشروع، لأنه يتوجب عليها، ليس فقط تأمين انتقال اللاجئين المواردية إلى الجزائر، «بل عليها أيضاً أن

(*) معظم الرسائل الدبلوماسية المذكورة في هذه الدراسة تعود إلى أرشيف الحكومة العامة للجزائر - سلسلة O استعمال ملف رقم ٢، وقد نشر جورج إيفرسمانها في «المجلة الأفريقية» ج ٦١ عدد ٣٠٤ - ٣٠٥ سنة ١٩٢٠. والرسائل التي سنذكرها لاحقاً من دون ذكر مراجعها مأخوذة من هذا الملف.

تقدم اللازم لعملهم الزراعي وأن تزودهم حتى بالغذاء لوقت طويل».

وتحذر المذكرة من احتمال أن «يستفيق في قلوبهم حب الوطن والحنين إليه لتعلق الجبلين بالأرض التي شهدت ولادتهم»، مما سيدفعهم، في حال عدم تحقيق أحلامهم وآمالهم في الجزائر، «إلى الرجوع إلى وطنهم».

وختمت المذكرة ملاحظاتها بإعطاء أهمية أكثر للدور الذي يمكن أن يلعبه المواردية في الشرق خدمة للمصالح الفرنسية: «يشكل المواردية في سوريا جماعة متماسكة، بواسطتهم تمارس الدبلوماسية الفرنسية تأثيراً سهلاً في شؤون الشرق... أنهم ركيزة رئيسية في كل تدخل فرنسي في حال تفكك الإمبراطورية العثمانية. فإنهم يمثلون إذن، بالنسبة إلينا في سوريا، فائدة تستحق الاعتبار، بينما يصبحون أكثر ضرراً علينا في حال توزعوا مجموعات كثيرة في أماكن عدة من الجزائر».

رُفعت هذه المذكرة إلى وزير الحربية الماريشال سولت (Soult) ولم يكن مقتنعاً بحجج مرؤوسيه، فكتب في ٢٩ تشرين الأول (أكتوبر) ملاحظة ذيل بها المذكرة، جاء فيها: «إن الاعتبار الواردة في هذه المذكرة واهية، بل سطحية»، واعتبر «أن نقص فرص العمل والإنفاق غير الملحوظ الذي سينتج في موازنة الحرب هما السببان الحقيقيان. ومن المناسب قبل كل شيء استشارة الحاكم العام للجزائر ومدير الداخلية. لذلك يجب أن يكونا على علم خطي بالنتيجة مع الطلب منهما مراجعة مطران الجزائر العاصمة في هذا الخصوص».

وفي ٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٨٤٥ وجّه وزير الحرية رسالة إلى حاكم الجزائر بوجوا (Bugeaud) يعبر فيها عن ضرورة إزالة المحاذير أمام تنفيذ مشروع الهجرة وتأمين المبالغ المالية اللازمة بإضافة اعتمادات يقرّها مجلسا الشيوخ والنواب. وجاء في الرسالة: «إن إقامة هؤلاء اللاجئين في الجزائر يمكن أن تثير اعتراضات حكومة أهل البلاد. وهل من الممكن تجنب هذه المحاذير بتبني أحكام خاصة وباختيار الأماكن الصائبة حيث يمكن أن ندبر أمرهم؟ أودّ الحصول على رأيكم في شأن هذه المسألة المهمة قبل أن أنقذ مشروع الهجرة هذا. إن نقل هؤلاء الموارد وإقامتهم في الجزائر يحتمل نفقات لم تُلاحظ في الموازنة. لكنني لا أشك في أن مجلسي الشيوخ والنواب لن يستقبلا بالموافقة الاقتراحات التي سوف أطرحها أمامهما في هذا الشأن، إذا كان لا بدّ لمستعمرتنا من أن تستمدّ من هؤلاء الموارد فوائد عظيمة».

الجواب الذي أرسله بوجو في أول كانون الأول (ديسمبر) لم يكن مشجعاً، وقد جاءت في رسالته إلى وزير الحرية مجموعة من الشروط: «إذا وجد الموارد المزمع إدخالهم إلى الجزائر عائلات وإذا وصلوا جماعات منظمة تنظيماً حسناً وملكوا الموارد من معدات زراعية ومواشٍ مما يمكن تحويله إلى عملة عند وصولهم، لمساعدتهم على الإقامة في الجزائر، فإنني أوافق على الاستفادة من حسن استعدادهم كما أوافق على نقلهم. وأما إذا كانوا بؤساء وانبغى أن تسد الحكومة ليس نفقات سفرهم فحسب، بل أن تسد أيضاً نفقات إقامتهم في الأرض الأفريقية فإنني اعتقد أن ثمة عملاً أفضل نقوم به».

إن حالة الفقر والبؤس التي كان يعيش فيها اللاجئون الموارد اضطرتهم إلى العيش من الهبات والمساعدات التي كانت تقدّمها إليهم الإدارة، وحالة الفقر هذه دفعت الحاكم العام للجزائر إلى رفض المشروع تجنباً لتحمل الأعباء المترتبة على مساعدة هؤلاء المساكين.

على رغم العطف الذي يُكنّه وزير الحرية سولت نحو مشروع تهجير الموارد إلى الجزائر، فإن المعارضة التي لقيها المشروع من حاكم الجزائر القوي جعلته يصرف النظر عنه ويتفادى دخول صراع مع زملائه. عندئذ أبلغ زميله وزير الخارجية أن «لا مجال في الوقت الحاضر» لتنفيذ المشروع. وفي رسالة طويلة كتبها في ١٢ كانون الثاني (يناير) ١٨٤٦ إستند إلى الحجج التي قدّمها كبار موظفي مكاتبه والتي مرّ ذكرها سابقاً، هذه الحجج التي كان وصفها قبل شهرين بأنها «واهية لا بل سطحية»، وأضاف إليها ملاحظات بوجو التي أوردناها آنفاً، وخلص إلى القول: «وتدفعني هذه الأسباب كلها إلى الاعتقاد بأن ما من شيء يدعو في الوقت الحاضر إلى استجابة اقتراح السيد قنصل فرنسا العام في مصر. وفي هذا الصدد فإن ظروفنا جديدة تحدث في الجزائر يمكنها وحدها ربما تغيير رأيي فيما بعد».

آمل أنك ستفكر معي بأن مساعدة من يشاء من اللاجئين الموارد الذين يودون الهرب من بلادهم لهي مما تقتضيه الإنسانية وكل سياسة حكيمة؛ إلا أن مصلحتنا تمنعنا بالطبع من تشجيع الهجرات الكبيرة أو التسبب بها والتي تكون ذات فائدة مشكوك

فيها في الجزائر وتؤدي نفوذنا السياسي في الشرق»^(*).

وهكذا انتهت المحاولة الأولى لتهجير الموارد إلى الجزائر والتي ابتدأت في ٩ أيلول (سبتمبر) ١٨٤٥ بطلب من بعض اللاجئين الموارد في مصر الذين رغبوا، هرباً من الوضع المأساوي في بلادهم، في اللجوء ولو مؤقتاً إلى الجزائر طلباً للأمان. وأثار هذا الطلب، كما مرّ معنا، ضجة في أوساط الدوائر الفرنسية بعدما حظي بعطف وزير الحرب، إلا أنّ المسؤولين الفرنسيين، بعد التشاور فيما بينهم، حسموا الموقف برفض مساعدة هؤلاء اللاجئين الموارد خوفاً من دفع بعض المصاريف التي لم تلحظها الموازنة الفرنسية، ولأنّ المصلحة الفرنسية تقضي بإبقاء الموارد في الشرق كتلة موحدة في خدمة نفوذها، وخصوصاً أن وضع فرنسا في الجزائر كان في تحسّن مستمر ولم تكن في حاجة إلى وجود موارد يثيرون لها المشاكل والحساسيات إضافة إلى الخسائر المادية المفروضة على الخزانة الفرنسية لمساعدتهم.

لقد شجّع الوضع المأساوي العام في لبنان على طلب تهجير الموارد، فهل كان الوضع العام في الجزائر مؤثراً لتوطينهم؟ فما هي الحالة التي كانت قد وصلت إليها فرنسا في الجزائر؟.

في العام ١٨٤٤ خاض الماريشال بوجو حرباً ضروساً ضد الثورة الجزائرية أجبرت عبد القادر الجزائري على الهرب مع جماعة من زملائه إلى مراکش. وشنت فرنسا حرباً ضد مراکش

(*) راجع النص الحرفي لهذه الرسالة في الوثائق، الصفحة ٨٣.

انتهت بتوقيع صلح طنجة في ١٠ أيلول (سبتمبر) ١٨٤٤ والذي قضى بسحب جيوش فرنسا من المغرب في مقابل عدم مساعدة الثوار الجزائريين واعتبار عبد القادر الجزائري خارجاً على القانون. فتابع عبد القادر ثورته وهو مشرد في الصحراء. وأدّى نهب الأراضي إلى تفجير انتفاضة شعبية في ١٨٤٥. ولكن الفرنسيين ضاعفوا عدد جنودهم ومارسوا أسوأ أنواع الاضطهاد والعنف، وأصدروا في ٣١ تموز (يوليو) ١٨٤٥ مرسوماً يقضي بمصادرة الأراضي بسبب «التواطؤ مع الأعداء». أدت هذه الإجراءات إلى تقلص الثورة وتراجع عبد القادر إلى الواحات الصحراوية حيث واصل حرب الأنصار إلى أن تمكّن الفرنسيون من أسره وإرساله إلى فرنسا في نهاية ١٨٤٧.

إنّ الجزائر في الفترة التي طُرح فيها مشروع توطين الموارد في الجزائر، أيلول (سبتمبر) ١٨٤٥ - كانون الثاني (يناير) ١٨٤٦، كانت تشهد تصفية ثورتها وتركيز فرنسا نفوذها بتكثيف جيشها النظامي بعيداً عن إثارة المشاكل الجانبية مع الأهالي. وهذه الحالة التي تسلم بها معارضو المشروع تذرّع بها أيضاً وزير الحربية، وانتظر تغييرها حتى يدعم رأيه في تهجير الموارد، قال: «وفي هذا الصدد فإن ظروفًا جديدة تحدث في الجزائر يمكنها وحدها ربما تغيير رأيي فيما بعد». وبكلام أوضح فكأنه يقول لسنا في حاجة إلى الموارد الآن في الجزائر وعندما نضطر إلى ذلك فنستفيد منهم.

ماذا عن الحالة في لبنان إبان الفترة نفسها؟ بعدما انفجر الوضع في تموز (يوليو) ١٨٤٥ وأدّى إلى التهجير سرعان ما

استتبّت الحالة وأجريت بعض الإصلاحات والتعديلات التي عرف لبنان من بعدها هدنةً استفاد منها المهاجرون والنازحون للعودة إلى مناطقهم، فحُلّت مسألة اللاجئين ولو إلى حين. وقد عرفت هذه الترتيبات بنظام شكيب أفندي الذي بُدئ العمل به في ٢٩ تشرين الأول (أكتوبر) من العام ١٨٤٥.

٢ - مشروع بوديكور

ما كاد يُسدل الستار على المشهد الأول حتى أُعيد طرح موضوع هجرة الموارد مجدداً. فلم تُعط الإصلاحات الإدارية التي أجراها الباب العالي بضغط من القوى الكبرى النتائج المرجوة منها. فبقيت الفتن والإنتفاضات الداخلية والتنكيل العثماني والتدخل الأوروبي... واستمرّ الرحيل.

حالة لبنان هذه كانت تثير الرأي العام الفرنسي الذي قدّم حلولاً عدة منها اقتراح طرحه بوديكور (Baudicour) وهو كاتب سياسي معروف، وقد عمل على تنفيذه بشبّة الوسائل وتابعه مع مختلف الجهات المختصة. فطلب من الحكومة الفرنسية أن «تجمع الأمة المارونية في الجزائر» لأنه حسب رأيه، إذا لم تتمكن فرنسا من نجدتهم وهم «جزء من الأمة الفرنسية في الشرق»، فعلى الأقل يتوجب عليها أن تقدم «الملجأ للشوار المغلوبين»^(٣). إضافة إلى الاعتبارات الإنسانية والوطنية، اعتبر بوديكور أنّ «إدخال العنصر المسيحي الأكثر ملاءمة لعادات البلد» إلى أفريقيا أمر مفيد من أجل الوقوف في وجه العنصر اليهودي والعنصر الإسلامي.

(٣) «إستعمار الجزائر»، بوديكور، ص. ٢٣٤.

بدأت مساعي بوديكور في العام ١٨٤٧، ويومها طلب من وزير الحربية أن يقيم الموارد في الجزائر على أن يتم نقلهم بواسطة سفن الدولة التي كانت تنقل الحجاج إلى مكة. لكن الوزير الحريص على عدم إثارة الباب العالي، فضل عدم البدء بعمل كهذا، لكنه وعد، بواسطة السيد دو كارني (de Carné) مدير القنصليات أن يساعد على تسهيل التوطين الماروني في الجزائر إذا ما ارتأى الحاكم العام أن هذا التوطين مفيد في المستعمرة^(٤).

وخلف الدوق دومال (Duc d'Aumale) الماريشال بوجو. وكان الحاكم العام الجديد للجزائر أكثر ميلاً إلى الموارد من سلفه، إذ أعلن أنه مستعد لأن يقوم بتجربة من خلال استقبال مئة أو مئة وخمسين عائلة مارونية على أن تسلم أراضي وبذوراً وأدوات زراعية مع ثيران للفلاحة وأسلحة. وكان يتمنى أن تضم كل عائلة بين أعضائها «رجالاً كثيرين أشداء قادرين على استعمال البندقية». وكان يحلم بتنظيم هؤلاء المستوطنين الجدد في غوم^(*).

ويؤكد اوكابيتان (Aucapitaine): «كان الدوق دومال يأمل في أن يجد في المسيحيين العرب نواة لفيلق خيالة من أجل مناهضة

(٤) المرجع نفسه، ص ٢٣٩.

(*) غوم: «فصيل من الرجال المسلحين تنشئه القبائل العربية في أفريقيا الشمالية. (قاموس المنهل)؛ ولعله لفظ حرفي لكلمة «قوم» العربية، باللهجة القبلية حيث تلفظ القاف جيماً مصرية: قوم، كوم، غوم (المؤلف).

المسلمين العرب، هذه النواة تعرف تكتيكهم الذي كنا نجهله آنذاك^(٥).

وفي ١٥ كانون الأول (ديسمبر) ١٨٤٧ وجه حاكم الجزائر إلى وزير الحربية رسالة جاء فيها:

«... والجيليون اللبنانيون يقدمون عنصراً ملؤه الحيوية والفاعلية لاستعمارنا في الجزائر لكونهم أناساً أشداء جلودين وقانعين ومجبولين على مناخ الشرق. كذلك فإنهم سيتغلبون تغلباً أسهل من تغلب السكان الأوروبيين على صعوبات المناخ وسيحملون أكثر منهم مشاق العمل في حقول الجزائر وهم العرب بالدم والعادات واللغة».

واعتبر أن الموارد سيصبحون «مدافعين متحمسين عن علمنا في أثناء الحرب، وربما سيصبحون أيضاً مبشرين ناجحين للأفكار المسيحية في زمن السلم». ورأى فيهم «ضمانة كبرى... وأقوى بكثير من أي ضمانة يستطيع أن يقدمها المهاجرون من مختلف أمم أوروبا والذين يكثر عددهم الآن».

واقترح على وزير الحربية درس هذا الموضوع مع وزير الشئون الخارجية والبحرية. وتسهيلاً لتنفيذ المشروع «فسيسع المستوطنين السوريين الحصول عند وصولهم على الأشياء التالية: عدد العسكرية، أراض تناسب حاجاتهم بحيث تحصل كل عائلة على ما بين عشرة وعشرين هكتاراً بحسب المناطق، أدوات زراعية، بذور، ثيران للفلاحة، حصص من الطحين والأرز لمدة

(٥) القبائل واستعمار الجزائر، أوكابيتان، ص ٦٧.

ثلاثة أشهر، أسلحة، مواد للبناء توزع في بعض النقاط بنسبة محدودة جداً. ومقابل هذه المنافع فإن الحكومة ستوجب على كل عائلة قُبلت لكي تستفيد من مساعداتها أن تقدم رجلاً أو عدة رجال أقوياء وقادرين على استعمال البندقية...» (*)

فما إن وصلت رسالة الحاكم العام إلى وزارة الحربية حتى تناقلتها المكاتب وذيلتها بملاحظات نقدية، وخصوصاً أن الحكومة وفريقاً من الرأي العام في ذلك الوقت كانا مُعادين لكل من يطالب بإدخال أناس جدد إلى أفريقيا. وقد ارتأى البعض «أن اتصال مسيحيين ومسلمين في البلد ذاته، هو أمر خطير». وذكرت مكاتب وزارة الحربية برأي بوجود المعارض للتوطين. ولمحت إلى أن الموارد الذين دخلوا الجزائر في ١٨٤٦ كان يجب إعادتهم إلى وطنهم. كما أثارت أيضاً عدم كفاية الإعتمادات المخصصة للاستعمار.

في هذه الأثناء، تفد صبر الدوق دومال، فطلب في ٢٢ شباط (فبراير) ١٨٤٨ جواباً جازماً عن اقتراحاته وكتب يقول أنه سيضع «شرطاً على العائلات التي تود الإقامة، وهو أن تدفع هذه العائلات دفعةً سابقة للدولة من ١٥٠٠ إلى ٢٠٠٠ فرنك تستعمل لإقامة المستوطنين ولتأمين اللوازم».

وقبل أن يحصل على الجواب طرأت اضطرابات في فرنسا أدت إلى تغييرات حكومية أجبرت الدوق دومال على مغادرة الجزائر وأنسته الموارد مؤقتاً. أما لويس دو بوديكور الذي كان وراء

(*) راجع النص الحرفي لهذه الرسالة في الوثائق الصفحة ٨٨.

تحريض حاكم الجزائر، فإنه لم ييأس، ووجه في ٢٤ آذار (مارس) ١٨٤٨ رسالة إلى وزير الخارجية الجديد السيد دولامرتين عرض له فيها مساعيه السابقة لإقامة مستعمرات مارونية في الجزائر. وبما أن هذا المشروع قد تعرّش، فقد اقترح مشروعاً جديداً من دون أي تكاليف يمكنه - على حدّ تعبيره - من «استعمال الموارد الذين يفتشون عن ملجأ على نحو أفضل». وذلك يقضي بإنشاء شركة تجارية تقيم على حسابها عائلات مارونية في المواقع الفرنسية المتقدمة وفي مدن الداخل التي لم تدخلها الجيوش الفرنسية بعد. وبهذه الطريقة تنشأ شبكة واسعة في مختلف المناطق الجزائرية من تجار عملاء أوفياء ومخلصين لفرنسا ووسطاء مفيدون في الوقت نفسه لكل علاقات فرنسا مع الأهالي (*).

رحبت الحكومة بهذا المشروع، كما يقول بوديكور، ووعدت بدعّمه. ولأنه بحاجة إلى رجل ماروني يكون على رأس هذه العملية المهمة، فقد توجه بوديكور إلى مرسيليا حيث وقع اختياره على مرعي الدحداح (**). لكونه محترماً في الوسط الماروني، وبسبب وضعه التجاري ووفائه لفرنسا. ويقول بوديكور أنه توصل إلى الاتفاق مع مرعي الدحداح حيث عرض عليه الدحداح الذهاب معاً إلى الجزائر العاصمة وإبقاء صهره وأحد أبنائه هناك لإدارة المركز الرئيسي للعمليات. ويذكر بوديكور أنه خلال زيارته للبابا

(*) راجع نص رسالة بوديكور إلى وزير الخارجية في الوثائق الصفحة ٩١.

(**) كان الشيخ مرعي الدحداح مستشاراً للامير عباس شهاب الذي تولى إدارة الجبل لمدة قصيرة (المراسلات الدبلوماسية، عادل اسماعيل، ج ٩ ص ٢٤٣ - ٢٤٧).

بيوس التاسع للحصول على بركته «شجّعتي بقوة، ولإعطائي الثقة سجّل لنفسه عشر حصص من ألف فرنك في «شركة أفريقيا والشرق»، وهي شركة تعمل على دعم استعمار المسيحيين في أفريقيا وتوطين الموارد.

وينهي رسالته بالطلب من الوزير دعم مشروعه^(٦).

وكان بوديكور سجّل في مرسيليا في ٢٢ شباط (فبراير) ١٨٤٨ «شركة أفريقيا والشرق»، وهي مؤسسة شراكة ما بين السيد لويس جوزيف كوليت دو بوديكور المالك المقيم في الجزائر المدينة شارع ديسلي وكل الأشخاص الذين يوافقون على «الهيكلة الحالية».

يحدّد البند الثالث هدف الشركة الذي قوامه «توظيفات عقارية في أفريقيا وتنمية الأراضي التي مُنحت أو أي نوع آخر من الالتزامات من أجل دعم استعمار المسيحيين. وعمليات تجارية بين المسيحيين والمسلمين في الجزائر وفي حوض المتوسط»^(٧).

ولتدعيم الإستعمار الفرنسي في الجزائر اتخذت الجمعية الوطنية في ١٩ أيلول (سبتمبر) و١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٨٤٨ مجموعة قوانين من أجل «إنشاء قرى زراعية يسكنها باريسيون»؛ ولكن هذه القرارات لم تنفذ كما يجب، فظلّ بعض المستوطنات

(٦) المراسلات الدبلوماسية، عادل إسماعيل، ج ٩ ص ٢٦٨.

(٧) المرجع نفسه ص ٢٧٢، يتضمن كامل بنود الشركة. راجع الوثائق الصفحة

خالياً، فطرح عندئذٍ بعض ممثلي الشعب قضية الموارد^(٨) على بساط البحث.

وفي ٦ تشرين الأول (أكتوبر) ١٨٤٨ وجّه قنصل فرنسا العام في بيروت رسالةً إلى وزير الخارجية يقول فيها أن «تمنح الجمهورية الفرنسية الموارد في إحدى مقاطعات الجزائر ما رفض الباب العالي منذ زمن طويل إعطاءهم إيّاه في لبنان»^(٩)، وهو يقصد الحكم الذاتي.

وانتهازاً منه للمناسبة التي أظهرت إمكان الرجوع إلى تدبيره القديم، وجّه بوديكور مذكرةً إلى وزير الحرية في ٢٧ أيلول (سبتمبر) ١٨٤٩ عنوانها «اقتراح بوضع سكان موارد في الجزائر» حيث عرض المنافع التي تقدمها الهجرة اللبنانية على الصّعد الزراعية والإقتصادية والسياسية. ومن الحجج التي يقدمها: «تمأثل المناخ بين سوريا وأفريقيا»، وهو عامل يفرض ضرورة السعي «من أجل أن نكمّل أرضنا الفرنسية بالأرض الأفريقية. وأن نؤمن خصوصاً في الجزائر، المنتجات التي نستوردها من الخارج».

ويؤكد بوديكور في ما خص تكاليف المشروع «أنّ هذه المصاريف ستكون، نظراً إلى قناعة الموارد، أقلّ بكثير من تلك التي صرفناها لإقامة المستوطنين الأوروبيين»، ولن يترتب على الحكومة «سوى نقل المهاجرين من سوريا إلى أفريقيا». ومن أجل الإبقاء على التلاحم وحسن السلوك بين الموارد يقترح بوديكور «أن ندعهم تحت نفوذ الإكليروس الرهباني صاحب القدرة

(٨) استعمار الجزائر، بوديكور، ص ٢٣٩.

(٩) راجع النص الكامل في الوثائق الصفحة ٩٦.

والسيطرة في لبنان»، ودعا إلى تأسيس دير للرهبان إلى جانب مواطنيهم ليساهموا «في تعمير المستعمرات»، وخصوصاً أنّ الرهبان مهرة في هذا المجال. تسلّم هذه المهمة إلى رهبان يستقدمون خصيصاً لهذا العمل، لأنّ حضور كهنة غير ملتزمين بالبتولية يغيظ الإكليروس الفرنسي ويشير صعوبات مع السلطات الكنسية لأنّ زواج الكاهن في الغرب غير مسموح به. وتوقع بوديكور أن تتجاوز أعمال الرهبان الخدمات الرعوية وأن يكون لهم تأثيرهم على السكان المسلمين الذين يفهمون لغتهم. وبذلك استبق الدور الذي سوف يلعبه الرهبان البيض بعد عشرين سنة.

وتنتقل المذكرة إلى دور الموارد كتجار، داعيةً إلى «تكوين شبكة من مسيحيي اللغة العربية» قادرة على أن تحلّ «محل اليهود الوسطاء الإلزاميين بين الأوروبيين والسكان المحليين الذين يحتقرونهم». ولأنّ الموارد هم من أصل طائفي واحد فسيشكلون فيما بينهم نوعاً من «الاتحاد التجاري» الذي يسهّل عملياتهم ويسمح لهم بتحمّل «المنافسة الإسرائيلية التي يجهد الفرنسيون في سبيل مواجهتها».

ويؤكد بوديكور أنّ فرنسا «لا يمكنها مطلقاً الاعتماد على عرفان جميل اليهود ولئن كانت هي التي خلّصتهم من الحالة المهينة حيث أبقاهم الأتراك. إذ أنّ الهمّ الخاص بمصالحهم النقدية يوجّه عواطفهم نحو الأمة التي يقيمون معها علاقات أكثر، أي إنكلترا». ويخلص بوديكور إلى اعتبار الموارد «الذين أعطانا إيّاهم القديس لويس في عمق المشرق» أوفياء أكثر من «مواطنينا اليهود» لأنّ معظم هؤلاء عملاء لإنكلترا.

ومن الفوائد التي سيجنيها الموارد نتيجة إقامتهم في الجزائر واحتكاكهم بالمستوطنين الأوروبيين فإنما هو اعتيادهم الحياة الحديثة، مما سينعكس بدوره على «علاقاتهم مع مواطنيهم الذين بقوا في سوريا. وهذا يؤدي إلى تخلي هؤلاء عن التنظيم الإقطاعي القائم منذ أيام الصليبيين واعتماد المؤسسات الأكثر ملاءمة للحضارة الغربية. وسوف يستفيد النفوذ الفرنسي من هذا التحول الذي سيضع الموارد الذين نحيمهم في الصف الأول من الأمم المتقدمة».

ويوضّح بوديكور أنّ مشروعه لا يقضي بنقل كل الموارد إلى الجزائر لضعاف بالتالي موقف فرنسا في الشرق، بل هو يكتفي «بإقامة بضعة آلاف من الموارد في الجزائر، لأن هجرة محدودة كهذه لا تعرّض النفوذ الفرنسي للأذية».

... وبقي اقتراح بوديكور مدّة طويلة بلا جواب. وأحيل على الحاكم العام في الجزائر. وحتى نهاية ١٨٥٠ لم يكن أبدى رأيه فيه لأنّه «طرّح في غير وقته». أما مكاتب باريس فظلت على رأيها على رغم تبدّل الحكومات في فرنسا سواء خلال حكم الجمهورية الثانية أو خلال ملكيّة تموز.

وفي ٧ آذار (مارس) ١٨٥٠ تسلّم المكتب الأول في إدارة شؤون الجزائر مذكرةً من فهم شدياق يطلب فيها تسهيلات من أجل التوطين في الجزائر، فعلق عليها رئيس المكتب برسالة موجهة إلى وزير الحرية جاء فيها: «إنّ تأسيس مستعمرات زراعية يمتصّ مبالغ طائلة... فلا يمكن في هذه الحال منح الأجانب ما نحجبه حتى عن الفرنسيين». كانت هذه المذكرة تأكيداً جديداً

على استمرار سياسة مكاتب فرنسا الرافضة لمشروع توطين الموارد في الجزائر.

ولكن بعد ستة أشهر تغير رأي المكاتب تغيراً تاماً. ففي ١٨٥٠/٤/٢٠ أُوكِنت إدارة شؤون الجزائر إلى الجنرال دوماس (Daumas) الذي لم يكن يشاطر سلفه تحفظاته في ما يخص الموارد، وكان إيجابياً بالنسبة إلى الإقتراح الذي تلقاه من الأب عازار بالنسبة إلى توطين الموارد في الجزائر.

٣ - مشروع الأب عازار

يملك الفصل الثالث أهمية خاصة لتشارك بعض رجال الأعمال ورجال الدين من الطائفة المارونية في هذا المشروع ولدورهم فيه. فقد جاء الإقتراح هذه المرة من الأب جان عازار الوكيل العام لمطران صيدا آنذاك ومندوب البطريك الماروني الذي أوفده سنة ١٨٤٤ بموافقة بعض الزعماء الموارنة إلى أوروبا لعرض وجهة نظرهم. وقام الأب عازار بحملة واسعة في هذا المجال وكتب كتاباً بعنوان «الموارنة حسب المخطوطات العربية».

اقترح الأب عازار شبيه بمشروع بوديكور لكنه أكثر دقة في التفاصيل وفي عرض وسائل التنفيذ. وقد وجه رسالته إلى وزير الجربية من باريس في ٩ أيلول (سبتمبر) ١٨٥٠.

استهل الأب عازار مذكرته بتأكيد مسؤوليته الدينية وبكونه مكلفاً «بكامل سلطات بطريك أنطاكية الماروني»، ممّا يوحي بأن اقتراحه لم يكن له طابع شخصي، كما لم يتوفر لنا التأكيد بأن البطريك كلفه فعلاً رفع هذا الإقتراح. ويشير إلى أنه قد «... سبق أن تكرر البحث في مسألة إقامة مستعمرات مارونية في الممتلكات الفرنسية في شمال أفريقيا»، مما يدل على أن الأب عازار كان

مطلعاً على الاقتراحات السابقة التي طرحت في مراحل مختلفة في شأن الموضوع نفسه.

ثم يبدأ الأب عازار بشرح فوائد المشروع من وجهة نظر الموارد، فيعتبر أنّ هؤلاء يعيشون تحت رحمة الدروز الذين يحصلون على دعم الوالي وإنكلترا، بينما لم يعد دعم فرنسا لهم كافياً، لذلك فعلى الحكومة الفرنسية «أن تقدم للسكان الموارد الذين عزموا على مغادرة ديارهم ملجأ في أراضيها في الجزائر...».

ويعدّ الأب عازار بعض المنافع التي ستجنيها الجزائر نفسها من المشروع؛ ومنها أن الموارد سيقومون بدور الوسيط بين الفرنسيين والجزائريين، فالتقاليد والعادات غير مختلفة، ثم أن الجزائر ستصبح قادرة على إنتاج أنواع من الزراعات تفتقر إليها الأسواق الأوروبية. وبما أن تنظيم الموارد هو نوع من التنظيم الاقطاعي فإن «الحكومة المحلية ستجد فيهم كل استعداد للخضوع لسلطتها...» وبما أنهم قد اعتادوا حمل السلاح «فسيكونون حلفاء مخلصين ونافعين للسكان الأوروبيين... وأخيراً فإن ما سيسمح بإقامتهم بتكاليف أقل كثيراً... فإنما هي بساطة عيشهم وتقشفهم وتعودهم المناخ وتقاليدهم».

وينتقل الأب عازار إلى عرض الناحية المالية من مشروعه. فيقترح نقل «عشرة من أعيان الموارد... ويختارون أراضي من تلك التي تستطيع السلطة أن تضعها بتصرفهم...». وهذه الخطوة ضرورية حتى يتمكنوا من إجراء الحسابات اللازمة بالمنافع «الموعودة للهجرة»، وهي تجربة «لا أرغب في أن تكون...».

عقيمة ولا أن تصلح فقط لإثبات إمكان الهجرة وفائدتها...». ويقدم عرضاً بالاعتماد المطلوب من الخزينة الفرنسية، ويحاول بشى الوسائل خفض قيمته لئلا يرهق وزارة المال ويتعطل المشروع. ويبدو من كلامه أنّه تشاور مع البطريك الماروني يوسف الخازن ومع بعض زعماء الموارد بشأن تسهيل الهجرة المارونية فيقول: «وسيحرض البطريك والرؤساء التابعون لسلطته على أن يكون المهاجرون الأوائل ذوي ثروات متوسطة ومزودين ما أمكنهم من المتاع والأثاث والأدوات الحرفية...» حتى يتمكنوا من تأمين حاجاتهم على نفقتهم، على أن تقدم لهم الدولة الفرنسية «بعض القروض لكي يعيشوا حتى موسم الحصاد». وهو يفضل عدم البدء بتهجير «المعتمدين»، وذلك «صيانة لمصلحة الخزينة الفرنسية نفسها»، لئلا تتحمل النفقات عنهم.

ويؤكد الأب عازار أنّ «الدولة ستنتهي إلى استرداد كل قروضها وما زاد عليها». ولكنه يقول تطبيقاً لما سبق له الكلام عليه إن «خمسمائة فرنك ستكون كافية لكل عائلة تتألف بمعدل من خمسة أشخاص... وبذلك فإن خمسين ألف فرنك ستكون مبلغاً كافياً لإنجاز الاختبار الأول في إقامة مركزين سكنيين يضم كل منهما خمسين عائلة. فستتمكن بوساطة هذا المبلغ الضئيل نسبياً من أن نقدم عملاً نافعاً جداً».

ويدعو أولاً إلى اختبار الهجرة بنقل ١٠٠ عائلة مارونية، أي حوالي ٥٠٠ شخص، ويتعهد بأنها هجرة «ستواصل لوحدها دونما حاجة إلى أي مساعدة»، مستنداً إلى مساعدات الفريق الميسور من الموارد.

ويختم رسالته بتحديد أماكن التوطن «في مقاطعة الجزائر العاصمة على الطريق بين بليدا وميليانا، أو بين ميليانا وشرشل». ويضيف: «... وسيتعهد هؤلاء المستوطنون الجدد ضمان أمن هذه الطريق» (*).

هذا هو حل المسألة اللبنانية الذي قدّمه الأب جان عازار بصفته «وكيل الموارد». إنّه يقترح نقل أبناء طائفته «بالمونة» من أرضهم في لبنان إلى مستوطنات في الجزائر لخدمة نفوذ فرنسا من دون إرهاق خزانة «الأم الحنون» سوى بتسليفات ستحصل على أكثر منها ربما، من عرق جبين الفلاح الماروني.

ماذا كان رد فعل الأوساط السياسية في باريس على اقتراح الأب عازار؟.

أحيلت الرسالة على «إدارة شؤون الجزائر» التي كان يرئسها الجنرال دوماس، فاستقبل الاقتراحات بالموافقة، ورفع تقريراً إلى وزير الحربية في ٣٠ أيلول (سبتمبر) ١٨٥٠ أعده رئيس مكتبه السيد تستو (Testu)، وقد ركّز تقريره على البحث في مواقع المناطق المناسبة للتوطن بعدما فنّد الاعتراضات الموجهة إلى هذا المشروع.

استهلّ تستو تقريره مذكّراً بأنه سبق أن «قدّمت في هذا الموضوع ثلاثة اقتراحات متتالية إلى إدارة الحربية». واستخلص سببين رئيسيين يؤكّدان ضرورة اهتمام الحكومة بهذا المشروع:

(*) نص الرسالة في الوثائق على الصفحة ١١٥.

الأول وهو أن الموارد سيقدّمون «... لنا... ضمانات كبيرة جداً لاختلاصهم من حيث إيمانهم الديني ومن حيث تعلقهم بفرنسا»، وذلك ما سيجعلهم «... من المدافعين المتحمسين عن علمنا في أثناء الحرب».

أما السبب الثاني فهو أن شدة الموارد «وصبرهم وقناعتهم وتعودهم مناخات الشرق هي مما سيجعلهم يتغلبون دون عناء على كل الصعوبات التي يواجهها مستوطنونا الأوروبيون في الجزائر...» كما يملك الموارد «... أهليتهم الخاصة لكل الزراعات الصناعية التي من مصلحة فرنسا أن تعممها في المستعمرة؛ وهي الزراعات مثل الحرير والقطن والتبغ والزيتون».

ويتكلم التقرير على النفقات الخاصة بنقل المهاجرين والتي تطرق إليها الأب عازار فيقول: «... فمن الملاحظ ضرورة حساب مصروف نقل المهاجرين وزيادته على المبلغ المطلوب لإقامة خمسمائة ماروني والذي مقداره خمسون ألف فرنك. ولكن على رغم هذه الزيادة فلن تكون هذه النفقات مقارنة بما سبقها غير عبء خفيف جداً على الخزينة...».

أما عن طريقة التعويض فيعرض التقرير ثلاث وسائل:

- ١ - التسديد الذي يقترحه الأب عازار.
- ٢ - سحب جزء من النفقة من الإعتمادات العادية للإستعمار في موازنة ١٨٥١.

- ٣ - تقديم طلب إعتماد خاص من الجمعية الإشتراعية. ويشير التقرير في ما خصّ اختيار أماكن السكن، إلى

منطقتين:

الأولى - وضع الموارد في بعض القرى المبنية للمستعمرات الزراعية للعام ١٨٤٩ والتي لم تُسكن بعد. لكن التقرير يستبعد هذا الحل لأنه «إذا اعطيناهم بيوتاً كلف بناؤها الكثير فأنا سنزيد النفقات المخصصة لتوطينهم بنسب كبيرة جداً؛ ثم أن هذه القرى لا تلي الشروط الجغرافية...».

الثانية - يفضل التقرير، من الوجهة الصحية والسياسية أن يقيم الموارد «في منطقة الهضاب على حدود الأراضي التي يحتلها الجيش»، بعد موافقة الحاكم العام للجزائر.

ثم ينتقل التقرير إلى تنفيذ الاعتراضات الثلاثة التي سبق أن وضعتها إدارة شؤون الجزائر في وجه المشروع الأول (العام ١٨٤٥):

١ - يؤكد التقرير أن اعتراض عرب الجزائر على الهجرة غير مُبرر وخصوصاً أن السلام «قد تعمم... اليوم وهدأت المستعمرة كلها...». وبالفعل تمكّن الفرنسيون في نهاية ١٨٤٧ من أسر عبد القادر الجزائري نتيجة لخيانة سلطان مراكش. ومن بعده أصبحت كل البلاد في قبضة الفرنسيين. وقامت انتفاضات عدّة توصل الفرنسيون إلى قمعها ووضع حدّ لها.

٢ - إنّ عادات الموارد تسهّل عمل الحكومة التي «ستجدهم على استعداد دائم للخضوع لسلطتها ولاحترام القوانين احتراماً مطلقاً ولتسهيل كل أعمال إدارتهم التسهيل الكبير».

٣ - يقلّل التقرير من أهمية ما اتصل «بالمحذور الممكن للإجراء»، ويقترح على وزير الشؤون الخارجية «ضرورة التنسيق

مع الباب العالي العثماني» حول موضوع الهجرة المارونية تفادياً لأي إشكال.

ويختتم التقرير بالقول إن مشروع وكيل عام مطران صيدا «يجب أن يُقابل المقابلة الحسنة»، ويقترح على وزير الحربية إجراء خطوتين عمليتين:

الأولى - الطلب إلى وزير الشؤون الخارجية «لاتخاذ الإجراءات الضرورية كيلا يؤدي تنفيذ المشروع إلى نشوء أي صعوبة دبلوماسية». أي الإتصال بالجهات المختصة العثمانية تفادياً لمعارضتها.

الثانية - «دعوة الحاكم العام للجزائر إلى تعيين الأماكن التي تناسب أفضل المناسبة توطین الموارد».

وفي ٣ تشرين الأول (أكتوبر) لخص دومانس التقرير السابق في مذكرة ثانية موجّهة إلى مجلس الوزراء وطلب «أن تتم الموافقة على هذا المشروع والتمس تفويضاً للمباشرة بالإجراءات الضرورية من أجل تأمين تنفيذه».

وتفاعلت المسألة في الأوساط الحكومية الفرنسية. وتم تبادل رسائل عدّة بين الحاكم العام للجزائر ووزراء الحربية والبحرية والشؤون الخارجية. وفي ١٨ حزيران (يونيو) وضع وزير الحربية دراسة مفصّلة عن تحديد «نقاط الداخل التي يمكن وضع مئة عائلة فيها». فأجابه الحاكم العام في ٢٥ أيلول (سبتمبر) استناداً إلى تقرير شامل وضعه في ٩ أيلول (سبتمبر) الجنرال دو ماكماهون، وهو أحد القادة الفرنسيين المشهورين الذين شاركوا في حملة الجزائر ولعبوا دوراً بارزاً في حملات التنكيل؛ وكان دو ماكماهون

قد تسلم قيادة مقاطعة وهران، ثم شغل مركز الحاكم العام للجزائر من ١٨٦٤ إلى ١٨٧٠، وتسلم مقاليد الجمهورية الفرنسية من ١٨٧٣ إلى ١٨٧٩. ماذا يقول الجنرال ماكماهون في تقريره؟.

ركّز على الأماكن الجزائرية الصالحة لإقامة الموارنة واختار، طبعاً، المناطق المواجهة لمعازل الثوار الجزائريين. وبعد اعتقال عبد القادر الجزائري في نهاية ١٨٤٧ أحكم الفرنسيون قبضتهم على البلاد ما عدا واحات الجنوب النائية ومنطقة القبائل الجبلية. لذلك اختار الجنرال ماكماهون وضع «سكان لبنان المسيحيين ذوي العادات الوسيطة بين الأوروبي والعربي في مراكز عسكرية يحسن اختيارها، لأنه يمكن أن يصبحوا المساعد الغالي لنا في أيام الحرب...».

والمكان الذي تتوفر فيه هذه الشروط هو وادي المقررة بين بلعباس وتلمسان، ولهذا المركز أهمية اقتصادية واستراتيجية كبيرة. فاحتلال هذه النقطة القائمة على ممر القوافل التي تدخل «التل» سيسمح بمراقبة تجمّعات خيالة الجنوب ومنعها، وخصوصاً أنّ هذه المنطقة ما زالت «خالية من أية حامية عسكرية». ويقترح أن تضع الدولة تحت تصرف الموارنة من ٤٥٠ إلى ٥٠٠ هكتار من الأراضي لإقامة ٦٠ عائلة منهم. أما الأشغال لاستصلاح الأراضي فيقوم بها «المحكومون تأديبياً أو المحكومون عسكرياً أو الموارنة أنفسهم الذين سيقومون مؤقتاً في الجوار تحت خيم أو تحت بيوت من أغصان الأشجار».

والمكان الثاني الذي اجتاره ماكماهون للموارنة فهو «عين

الحدّ، التي تشكّل أيضاً عقدة في سبيل الاتصالات التي من المهم تأمين امتلاكها. فهذا المكان بعزلته وبُعده لا يستقبل أوروبين، وهو يناسب تماماً سكاناً محازبين آتين من لبنان». ويقترح أن تقدّم الدولة بين ٢٠٠٠ و ٢٥٠٠ هكتار لإقامة حوالي ٧٠ عائلة.

ويتابع الجنرال ماكماهون عرض الأماكن الصالحة والمناسبة لاستقبال الهجرة المارونية، ويخلص إلى تأكيد دعمه لهذا المشروع: «سأكون مسروراً جداً باستقبال هذه العائلات المارونية، ويمكنك أن تكون مقتنعاً بكل التفاني الذي نضعه كلّنا لمساعدتهم في الإقامة الحسنة في مقاطعتنا».

إنّ الحماسة في تأييد هذا المشروع لم تكن مقتصرة على ماكماهون وحده بل شاركه فيها وزراء آخرون مثلما فعل وزير البحرية حين أرسل في ٢٥ أيلول (سبتمبر) رسالة إلى وزير الحربية يعلن فيها استعداداه لتسهيل نقل المهاجرين، ويضع مركباً بخارياً قديماً في تصرف وزارة الحربية، على أن يتولّى التنفيذ قائد البحرية في طولون الذي سيؤمن إبحار الموارنة من بيروت إلى الجزائر.

أما عن مصاريف النقل فقد تكفلت وزارة الحرب بتسديد ما اتصل بالمحروقات والغذاء. وأخذت البحرية على عاتقها مصاريف المنامة. وحسب تقدير وزير البحرية فإن مصاريف السفر الذي سيدوم ١٩ يوماً ستبلغ ٥٠٦٠٠ فرنك لنقل ٥٠٠ مسافر(*).

(*) راجع دراسة اقترح الأب عازار في دوائر وزارة الحرب الفرنسية في الوثائق الصفحة ١٢١.

ومن أجل تأمين ككل التسهيلات لإنجاح إقامة الموارنة في الجزائر، بعث وزير الحربية برسالة إلى وزير الشؤون الخارجية في ١٨ حزيران (يونيو) ١٨٥١، يطلب فيها أن يقوم سفير الجمهورية في الأستانة بالإجراءات الضرورية من أجل الحصول على موافقة السلطان لئلا يضع الباب العالي عقبة أمام سفر الموارنة كونهم رعايا عثمانيين. ولم يلق هذا الاقتراح آذاناً صاغية في القسطنطينية، فردّ وزير الشؤون الخارجية في ٢ تشرين الأول (أكتوبر) ١٨٥١ على وزير الحربية: «إن ممثلنا السيد دو لا فاليت De La Vallette لم يتمكن من إقناع الوزراء الأتراك بآرائه، هؤلاء الذين كانوا يدعمون الرأي القائل «أن دعوةً موجهةً إلى الموارنة مع طلب موافقة السلطات ستثير مطالب تلزم الحكومة بأخذها في الاعتبار وهي تمنع هجرة المسيحيين». وتمسك وزير الخارجية بالرفض العثماني ليقف في وجه تنفيذ مقترحات الأب عازار التي لقيت الدعم من الحاكم العام للجزائر ومن وزير الحربية والبحرية.

ورفضت الحكومة الفرنسية أن ترعى الهجرة المارونية رسمياً لئلا تسوء علاقتها مع الأستانة، وفي الوقت نفسه لم توافق على منع اللبنانيين من دخول أفريقيا إذا حاولوا الإقامة فيها. لكنها تشدّدت في طلب الموارد الكافية منهم لئلا تقع هذه الموارد على عاتق الإدارة. واستقبلت ببرودة بعض الطلبات التي رفعها موارنة يرغبون الإقامة في الجزائر.

عاود الأب عازار تحركه من جديد فور عودته إلى لبنان في العام ١٨٥٤ بعدما طُرد من الأراضي الفرنسية، وأدعى بأنه مكلف «مهمة

شخصية خاصة» هدفها تجنيد عائلات مارونية ليقودها إلى الجزائر. وعندما علمت الحكومة الفرنسية بتحركاته أكدت قرارها السابق وأبلغت القنصل العام في بيروت أنها لم تكلف الأب عازار بالمهمة التي أدعى توليها وطلبت إليه التشدد في إعطاء جوازات السفر.

٤ - الأمير أسد شهاب

وفي ٣ أيار (مايو) ١٨٥٢ بعث دي ليسباردا قنصل فرنسا العام في بيروت إلى المريكز دي تورغو، وزير الخارجية يبلغه ما يلي:

«جاءني رسول الأمير الماروني أسد، من عائلة شهاب، يستوضح في ما إذا كانت الحكومة الفرنسية على استعداد لقبول فلاحين موارنة بصفة مستوطنين في مقاطعة الجزائر، وهو يتولى نقلهم بنفسه إلى أراضيها في شمال أفريقيا، وما هي الشروط التي تفرض عليهم، وكم تبلغ النفقات الأولية التي ستمنح لهم لإقامتهم هناك.

«لما كان يستحيل عليّ إعطاء أيّ جواب للأمير، فإنني أكتفي بنقل اقتراحه لجانبكم، غير أنني أعتقد أنّ من واجبي لفت نظركم إلى أنّ النفقات التي تستلزمها هذه الهجرة لن تعوّضها فوائد ذات أهمية. فالفلاح الماروني لا يملك برأيي المؤهلات اللازمة لتحقيق هذه المغامرة.

«في كل حال، سوف أنقل للأمير شهاب الجواب الذي

سوف تتكرمون بتوجيهه إليّ»^(١٠).

وأكدت باريس رفضها مجدداً لهذا النوع من المشاريع، وانسجماً مع قرارات الحكومة السابقة كتب وزير الحربية إلى وزير الشؤون الخارجية في ١٤ حزيران (يونيو) ١٨٥٢ يقول: «لا يمكن الحكومة أن تسهّل هجرة الأمير أسد شهاب وبعض العائلات المهيأة لتلحق به إلى الجزائر وذلك للأسباب التي كانت وراء رفضها طلب مطران صيدون. وإذا أصرّ الأمير أسد على الانتقال إلى الجزائر فما عليه إلا أن يقوم بذلك على نفقته الخاصة... يجب على كل عائلة تريد أن تستقرّ في الجزائر أن يكون في تصرفها رأس مال لا يقل عن ١٢٠٠ فرنك. ولن يسلم قنصل فرنسا في لبنان جوازات سفر إلا إلى العائلات التي تثبت أنها تملك هذا المبلغ من المال».

وهكذا انتهى هذا الفصل من هجرة الموارنة على رغم أنه لقي أبطالاً محليين أمثال الأب عازار والأمير أسد شهاب اللذين حاولا جاهدين لعب «دور قيادي» في تشجيع هجرة مواطنيهم من أرضهم، وعلى رغم تضامن قيادات فرنسية بارزة مع مشروعاتهم. لكن مصالح فرنسا وعلاقتها بالآستانة والمحافظة على دور الموارنة في الشرق لخدمة مخططاتها بعدما حسمت الأوضاع في الجزائر لمصلحتها... كل ذلك أدّى إلى تعطيل المشروع، وإنقاذ الموارنة من الدخول في نفق لا تُحمد عقباه.

(١٠) عادل إسماعيل، «المراسلات الدبلوماسية» ج ٩، ص ٤٢٨ - ٤٢٩.

٥ - مشروع «الماس»

تلاحقت فصول «الهجرة المارونية» وتنوعت. وما كاد يُسدَل الستار على مشهد حتى يبدأ عرض آخر بأبطال جدد. نجم المشروع الجديد يدعى فيليكس والماس (Felix Wal-mas). ولقد ظهر دوره في عريضة وجَّهها إلى نابليون الثالث في ٢٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٨٥٤ مكتوبة باللغة الإيطالية. وضمنها اقتراحه بجذب سكاّن إلى الجزائر حتى «يضمن لفرنسا ملكية أفريقيا على نحو هاديء» بدلاً من المعارك الدامية التي لم تسفر عن النتيجة المرجوة. ومن فوائد مشروعه كما يقول، أنه «يؤمّن خضوع العربي في الجزائر وينقذ مسيحيي سوريا من الظلم».

لماذا وقع اختياره على المواردنة بالتحديد؟

عرض والماس الهجرات الأوروبية إلى أفريقيا انطلاقاً من ضرورة «تكاثر السكان المسيحيين كشرط لا بدّ منه لصون الإحتلال الفرنسي في أفريقيا». واعتبر أنّ التجربة دلّت على أنّ مختلف سكاّن أوروبا لم ينجحوا في الاستيطان في أفريقيا لأنهم كثيرو الاختلاف عن السكان المحليين. لذلك اقترح التوجّه إلى شعب يتقارب مع عرب الجزائر. وخلص «إلى أنّ هذا الشعب موجود في

سوريا: إنه الشعب الماروني... ولن يكون أسهل من استمالة المواردنة إلى الجزائر».

وانتقل إلى عملية «تنظيم تجنيد المهاجرين وجمعهم، وهذا يقتضي اللجوء إلى مساعدات الإكليروس الذي يتمتع بنفوذ كبير في لبنان». ولضمان تنفيذ هذا العرض يمكن استخدام بطريك أورشليم ومطران الإسكندرية كوسيطين، على حد زعم والماس، «لأنهما يحتفظان بعلاقات منتظمة مع كهنة سوريا وأديرتها».

ثم دعا إلى تشكيل «جمعية من أجل إنشاء مستعمرة للشرقيين في أفريقيا». فهو، بهذه الطريقة، يحاول إغراء الشرقيين وجذبهم إلى الجزائر من أجل تدعيم نفوذ فرنسا فيها. لذلك يريد أن «يحافظ المشروع على طابع القضية الخاصة ذات الهدف الخيري والزراعي الخالص». وإن نال تشجيع فرنسا فلأنه بذلك يتجنّب كل صعوبة مع السلطات المحلية. وإذا حاول الباب العالي رفع اعتراضات في وجه سفر رعاياه، فإن والماس يقترح أن تأمر فرنسا «بتهجير المسلمين الجزائريين تعويضاً من ذلك».

بعد تأسيس الجمعية وإزالة الإشكالات من أمامها ستبدأ أعمالها، كما يقول والماس، «بتحريك هجرة مئة عائلة تدعو، بعد أن تجد مركزاً جميلاً في الجزائر، مواطنيها إلى الإلتحاق بها. ولن يتأخّر مطلقاً نشوء تيار منتظم للهجرة بين سوريا وأفريقيا».

ثم عرض والماس مسألة النفقات التي كانت مدار جدل بين جميع الذين بحثوا في المشاريع السابقة، وكانت في معظم الأحيان العائق الأساسي أمام التنفيذ: «إن إقامة مئة عائلة لن تتطلب -

حسب والماس - أكثر من ستين ألف فرنك». ولكن في المقابل يمكن توفير مئتي ألف فرنك، لأن إقامة مجموعة من العائلات المارونية «تسمح بإلغاء مركز مئتي جندي». وهكذا يتضح أن الهدف من مشروع التوطين هو تدعيم نفوذ فرنسا العسكري.

وأكد والماس أن اللبنانيين سيعتادون مقر إقامتهم الجديد لأن قدرة التكيف عند الشرقيين عموماً مشهود لها. ويعطي مثلاً على القراصنة اليونان الذين شكلوا نواة مستعمرة زاهرة في أستراليا وهم من الأسرى الذين نفاهم الانكليز.

وأشاد بصفات الموارد التي لا بدّ منها لكل «المستوطنين العسكريين»، فهم من «المحاربين البواسل، المعتادين العيش والسلاح على الكتف باستمرار». لذلك فهم قادرون على أن يقدموا بسهولة العناصر «لفرقة جيش مدربة على الطريقة الأوروبية، قادرة على حماية البلد ضدّ غزوات العرب وهجماتهم وتتمكّن، فضلاً عن ذلك، من أن تقدّم خدمات جلّى في حال التدخل العسكري الفرنسي في الشرق».

وفعلاً، بعد ست سنوات تقريباً، استغلّت فرنسا فتنة ١٨٦٠ في لبنان لتقوم بحملة عسكرية. وحرص المشروع الذي قدّمه والماس على الاستفادة من الموارد في المغرب بتحويلهم إلى مستوطنين عسكريين، وفي المشرق بتجنيدهم في الحملات العسكرية.

وختم عريضته بالتأكيد على أنّ الإسلام سيجعل العرب في حالة عداء شبه دائم مع فرنسا، وما دام لا يمكن التفكير بإبادتهم كما فعل الإسبان في أميركا، فيجب إذن العمل على «استمالتهم

إلى حضارتنا». واعتبر أنّ «عرب سوريا المسيحيين هم الأدوات الفاعلة والمعنية بهذا التحويل».

وعلى رغم الحجج التي قدّمها والماس لم يُستجَب نداءؤه، وكان لاقتراحاته المصير نفسه الذي لقيته المقترحات السابقة، واستبعد للأسباب عينها. وقد تلقى جواباً برفض مشروعه من وزير الحرية في ٣١ آذار (مارس) ١٨٥٥ بعدما درسته وزارتا الحرية والخارجية.

وجاءت حرب القرم(*) لتعيد النظر كلياً في مشروع تهجير الموارد. فحتى الذين كانوا من المؤيدين، أمثال بوديكور، تعدّل موقفهم لأنّه «لا مصلحة لفرنسا في خفض عدد مناصريها في سوريا». لقد أثبتت حرب القرم هزلة أوضاع تركيا واقتربها من النزاع الأخير. وأصبحت الساحة اللبنانية تشكّل مركزاً أساسياً للصراع الدولي. من هنا جاء التأكيد الفرنسي على «ترك الموارد في مراكزهم القتالية لأنهم مستعدون في حال اندلعت حرب جديدة في الشرق لأن يكونوا جنوداً مماثلين للفرق المحلية التي أظهرت في حرب القرم قوة الإحتمال والشجاعة».

ولم تكن توقعات رجال فرنسا بعيدة عن ما جريات الأحداث. فلقد أصبحت الأجواء اللبنانية، بعيد حرب القرم، حُبلى بالتطورات. وبالفعل شهدت تفجّراً دامياً في أحداث إجتماعية وطائفية وفلاحية متلاحقة، من أبرزها ثورة الفلاحين سنة ١٨٥٨

(*) قامت حرب القرم بين روسيا والسلطنة العثمانية في ١٨٥٣، واستمرّت حتى ١٨٥٦. ودخلت بريطانيا وفرنسا الحرب إلى جانب العثمانيين في ١٨٥٤.

وفتنة ١٨٦٠. ولعبت فرنسا دوراً مهماً في هذه الماجرّيات أدّت إلى إرسال حملة فرنسية إلى لبنان وصلت في ١٦ آب (أغسطس) ١٨٦٠.

لماذا حسمت الحكومة الفرنسية موقفها من هجرة الموارد إلى الجزائر؟ لماذا غير بعض أطراف الحكومة موقفه الحماسي المشجّع لهذه الهجرة؟ يكمن الجواب في الوضع الذي أصبحت فيه فرنسا داخل الجزائر وفي المشروع الذي تريد أن تحقّقه في المشرق:

١ - تمكّنت فرنسا من فرض سيطرتها وهيمنتها على كل الأراضي الجزائرية وقمعت الانتفاضات. وعندما استتبّ لها الوضع أمنياً، خصوصاً بعد اعتقال عبد القادر الجزائري في ١٨٤٧، وفشل الانتفاضات الشعبية اللاحقة، عمدت إلى اغتصاب الأراضي على نحو واسع لتدعيم التبعية لها. وفي ٢٦ شباط (فبراير) ١٨٥١ صدر قانون أقرّ أصناف الأراضي الخاضعة للمصادرة لمصلحة السلطات الفرنسية ومن ضمنها الغابات.

وإلى جانب «الإستعمار الرسمي» الذي كانت تمارسه الدولة، استولت الشركات الرأسمالية الفرنسية وكبار معمرى المستعمرات على مساحات شاسعة أدّت إلى تحويل الفلاحين الجزائريين إلى أجراء مستغلّين إستغلالاً فاحشاً.

وبعدما أحكمت فرنسا قبضتها على الجزائر، لم تعد في حاجة إلى الموارد ليمارسوا دور المستوطنين، بل على العكس،

كان المشروع الفرنسي يشجّع هجرة معاكسة هي هجرة الجزائريين إلى سوريا.

٢ - وُطن عبد القادر الجزائري في دمشق سنة ١٨٥٥، حيث أمضى ما تبقى من حياته. وبين ١٨٥٢ و ١٨٥٥ إستقرّت جماعات من الجزائر في سوريا؛ وقد أتت إليها بحجة الذهاب إلى الحج المقدس في مكة. وكان يستقبلهم لدى وصولهم بن سالم، وهو أحد معاونين لعبد القادر، وكان استأجر مزارع في ولاية الشام وأصبح في حاجة إلى يد عاملة لتحقيق مشاريعه الاستيطانية فيها^(١١).

وفي ١٨٦٠ عرفت الجزائر موجة هجرة جديدة نتيجة مصادرة المستعمرين الأراضي وبؤس السكان واحتجاجهم على اتجاهات الحكومة وسياستها المتبعة. وانتشر بعض المبشرين في الريف لحمل المزارعين الميسورين على بيع ممتلكاتهم والذهاب إلى الشام والاستيطان حيث يقيم عبد القادر.

وارتاب الحاكم العام في الجزائر من هذه الهجرة وتخوّف من تصاعد نفوذ الأمير عبد القادر واتهمه بإعداد خطة للعودة إلى الجزائر، فوجّه رسالة إلى الحكومة المركزية في باريس يسألها فيها: «هل يفكر الإمبراطور بأن عبد القادر مؤهل لأن يلعب دوراً ما في الشرق؟». ولم يحصل على جواب واضح. لكن السلطة

(١١) وثائق الحكومة العامة في الجزائر - رسالة القنصل الفرنسي العام في سوريا إلى وزارة الخارجية الفرنسية في ١٠ شباط (فبراير) ١٨٥٥.

المحلية في الجزائر فهمت أنه يتوجب عليها «توفير كل التسهيلات للمهاجرين إلى سوريا»^(١٢).

وبواسطة هذه الهجرة تمكن عبد القادر من إنشاء فرقة ضمت ما قوامه ١٠٠٠ أو ١٢٠٠ مقاتل وأشرف بنفسه على إدارتها وتنظيمها، بحجة استصلاح الأراضي التي وهبه إياها السلطان العثماني. وكان يطمح إلى إنشاء سلطة عربية. ويدّو أن فرنسا استغلت هذا المنحى وشجّعته للتهويل على السلطان من أجل انتزاع وعدٍ نهائي بعدم عرقلة شركة قناة السويس. وقد قُبِلَ الباب العالي في شباط (فبراير) ١٨٦١ السماح بمباشرة الأعمال التمهيدية لشق القناة^(١٣).

٣- ومن الأسباب التي أدّت إلى تركيز اهتمام فرنسا على الوضع في لبنان فإنما هي الأزمة التي شهدتها صناعة الحرير في فرنسا.

ولا يمكن تفسير الحملة العسكرية الفرنسية إلى لبنان بالدوافع العاطفية ولا اعتبارها نتيجة المذابح التي حصلت في ١٨٦٠، لأنه إذا رُوجعت مواقف الأوساط الفرنسية، يتبيّن أنها تراوحت بين تأييد الحكومة في تدخلها لإنقاذ الموارد، ومعارضتها وخصوصاً من قبل الفئات الكاثوليكية التي شكّكت في نيات

(١٢) المرجع نفسه، تقرير مارتيمري وبيكوما E ٢٤١ (٣). كان مارتيمري آنذاك يشغل مركز نائب الحاكم العام في الجزائر.

(١٣) وثائق الخارجية الفرنسية في باريس، المراسلات القنصلية، مصر، من الوزير إلى الخديوي، باريس ١٢ شباط (فبراير) ١٨٦١ ص ٢١٠.

الحكومة التي أقدمت - حسب زعمها - على هذا العمل «بغية صرف أنظار العالم الكاثوليكي عن المشاكل الإيطالية التي تعتبر أهم بكثير من الأحداث السورية».

ورأت الصحافة الإكليريكية خارج فرنسا أن المذابح في لبنان إنما هي من دسائس الإمبراطور الفرنسي ومناورة خبيثة منه. وأعلنت جريدة «لو كوريه دو ليون» أنه «لم يحدث لمسيحيي سوريا إلا ما استحقّوه كما أن الموارد كانت معدّين فهم بدأوا بالأحداث»^(١٤).

لماذا إذن تدخلت فرنسا في لبنان؟

عانت صناعة الحرير في فرنسا أزمةً حادةً سببها مرض دودة الحرير، مما أتلّف موسم ١٨٥٣ - ١٨٥٤، فاضطرّ أصحاب المعامل إلى خفض الأجور. وازدادت حدّة الأزمة في ١٨٥٦ فتضاعفت النقمة العامة نتيجة البؤس المتزايد وارتفاع أسعار المواد الأولية وصعوبة الحصول عليها من الخارج، مما دفع بتجار مدينة ليون إلى الضغط على الحكومة لتأمين حاجيات مصانعهم من الصين أو من سوريا^(١٥).

من هنا، كان هدفُ الحملة الفرنسية إعادة النظام إلى البلاد وإعادة إنتاج الحرير الذي مُني بخسائر فادحة على أثر الفتنة. وركّز

(١٤) «لو كوريه دو ليون»، عدد ٢١ تموز (يوليو) ١٨٦٠.

(١٥) مجلة «ريفي كومرسيل» ج ٥ - جريدة «بروغريه دو ليون» عدد ١٠ تموز (يوليو) ١٨٦٠.

قائد الحملة العسكرية اهتمامه على إعادة تشغيل المعامل وإيجاد العمال الضروريين.

وجعلت هذه الحالة فرنسا تركز اهتمامها على المشرق وترفض أي هجرة مارونية إلى الخارج لكي تستفيد من وجود الموارثة في لبنان، فيكونون من جهة ورقة ضغط في يدها من أجل إيجاد قاعدة لتدخلها في الشرق، ومن جهة أخرى يداً عاملة تزود مصانع ليون بالمواد الأولية^(١٦) حلاً للأزمة الحادة التي واجهت صناعة الحرير.

٦ - ثلاثة مشاريع جديدة

إلى جانب المساعي الدبلوماسية والعسكرية التي قامت بها الحكومة الفرنسية على أثر فتنة ١٨٦٠، ارتفعت أصوات أخرى تطالب بنقل الموارثة إلى الجزائر من أجل إنقاذهم وكحل جذري للمشكلة التي يعانونها في الشرق.

ومن أبرز المشاريع التي طُرحت في هذا الاتجاه ثلاثة:

١ - الكونتيسة كليمانس دو كورنيان - لا جوكير (La Comtesse Clémence de Corneillan Lajoukaire) وهي عضو شرف في مجمع الرهبان الملكي للبروتستانت في بروسيا، دعت وزير الحرية إلى وضع الموارثة في القرى الجزائرية التي تغيب عنها اليد العاملة الأوروبية. ولفتت إلى الجانب الإنساني في هذا العمل إضافة إلى أنه عامل مهم «للاقتصاد السياسي وينبوع خصب في ازدهار الثروة وزيادتها».

لم تتأثر الحكومة الفرنسية بهذه «الاعتبارات الاقتصادية - الصوفية»، وأكد وزير الحرية رفضه لهذا المشروع الذي أصبح في ملف المحفوظات، بموجب رسالة وجهها إلى الكونتيسة في ١١ آب (أغسطس) ١٨٦٠.

(١٦) «الأزمة السورية والتوسع الاقتصادي الفرنسي في سنة ١٨٦٠» مقال منشور في المجلة التاريخية الفرنسية السنة ٧٦ المجلد ١٠٧ عدد كانون الثاني (يناير) - آذار (مارس) ١٩٥٢ بقلم مارسيل إيميريت (Marcel Emerit)

٢ - السيد فايسات (Vayssettes) نشر أواخر ١٨٦٠ كراساً في الموضوع نفسه، كان ثمرة جهوده في هذا المجال وعنوانه: «أنقذوا الموارد بواسطة الجزائر ومن أجل الجزائر - حل مؤقت للمسألة الشرقية» (١٧). وضمّ الكراس عرضاً مفصلاً للمنافع التي يقدمها «تثبيت الموارد على الأرض الجزائرية من وجهة النظر الثلاثية: السياسية، الإنسانية، الإستعمارية».

سياسياً، رأى فايسات أنّ الهجرة المارونية «تشكل الحل الوحيد الجذري للمعضلة السورية»، وأنّ تنظيم نيابة السلطنة إلى عبد القادر ستقوي على نحو خطير العنصر الإسلامي، وأنّ إعلان الحماية الفرنسية سيفرض إرسال بعثات دورية تقريباً أو الاحتلال المستمر للبلاد بواسطة قوات فرنسية أو دولية. كما أنّ خلق دولة مسيحية مستقلة سيوازي تجزئة تركيا، وهذا حل معاكس للمبادئ الموضوعة في العام ١٨٥٦. لذلك فإن هجرة السكان المسيحيين تلغي كلّ صعوبة وليس لتركيا الحق في معارضتها (١٨).

إنسانياً، تسلّح فايسات بالمجازر التي حصلت في فتنة ١٨٦٠ ليبرّر دعوته إلى الهجرة متناسياً أنّ هذا المشروع موجود قبل تلك الأحداث.

استعماريّاً، وهنا بيت القصيد، لاحظ فايسات أنّ فرنسا ستستفيد من هذا التوطين لأنّ الجزائر تنقصها اليد العاملة: «إنّ وصول سكّان عاملين، متكيفين والمناخ، صالحين للتجارة كما

(١٧) يقع هذا الكراس في ٦٤ صفحة.

(١٨) المرجع نفسه ص ٢٧.

اليهود، سيقدّم أكبر الخدمات. فسينشر الموارد الزراعات الصناعية، وسيلعبون دور الوسيط بين الأوروبيين والسكان المحليين، وسيصبحون حتى «مساعدين ذوي ثمن نفيس في معاملتنا مع شعوب أفريقيا الوسطى» (١٩).

ومن أجل تثبيتهم في الجزائر، اقترح فايسات جمعهم في شركات عمّالية «لأنّهم مهما كانوا محاربين، سيفضلون الإنتظام تحت راية العمل» (٢٠).

ثم عدّد اعتراضات أخصام الهجرة المارونية، ودحضها مفصّلاً.

٣ - تلاقت مساعي فايسات مع الكونت ادوار دو وارن (Edward de Warren) الذي اهتمّ بالهجرة المارونية في الفترة نفسها.

بعد انتهاء الحملة الفرنسية على لبنان، وإيجاد نظام سياسي جديد (المتصرفيّة)، وافقت عليه الدول الأوروبية مع تركيا، وعلى رغم عودة الهدوء والسلام إلى ربوع لبنان، كتب الكونت وارن إلى السيد موكار (Mocquard) رئيس الحكومة الفرنسية في ٢٠ حزيران (يونيو) ١٨٦١، يقول إنّ موارنة زحلة وبعلبك وحاصبيا وراشيا لن يعودوا إلى مناطقهم بل قرّروا الهجرة، وأنهم الآن مجتمعون في بيروت وعددهم ستة آلاف يشكلون طليعة المهاجرين، وأنهم لم يحدّدوا بعد وجهة سفرهم. أمّا أهالي دير القمر ودمشق الملتجئون

(١٩) المرجع نفسه ص ٤٠.

(٢٠) المرجع نفسه ص ٤٤.

في بيروت وعددهم ٥٦٠٠ فقد قرّروا، حسب دو وارن، الهجرة نحو الأرخبيل اليوناني.

واقترح تحويل الهجرة نحو أفريقيا لما فيها من فائدة، تفادياً لتقوية العنصر اليوناني الذي سيحدث مزاحمة مخيفة للنفوذ الفرنسي. كما أنّ للتوطين الماروني في الجزائر مكاسب لا يمكن تجاهلها.

أثارت رسالة الكونت موجةً جديدةً من تبادل الرسائل بين وزير الحربية ووزير البحرية وحاكم الجزائر العام، وامتدّت من تموز (يوليو) إلى آب (أغسطس) ١٨٦١. وأبدى وزير الحربية موافقته على الاقتراح. كما أنّ الحاكم العام في الجزائر الماريشال باليسيه حدّد الأراضي الصالحة للتوطين وطالب بمليون فرنك لتأمين الإقامة لألف عائلة مارونية.

ولا يوضّح لنا أرشيف الجزائر العاصمة مصير هذا الاقتراح وأسباب رفضه. ولكن من المؤكّد أنه صرف النظر عن المشروع كما حصل مع ما سبقه وخصوصاً بعدما استتبّ الأمن نسبياً في لبنان وشاركت فرنسا الدول الأوروبية في ضمان نظامه الجديد.

٧ - يوسف بك كرم

آخر فصل في هذه المسرحية كان في العام ١٨٦٧ على أثر المعارضة التي قادها يوسف بك كرم ضد نظام المتصرفية، وبعد معارك طويلة انتهت بتدخل البطريرك والدول الأوروبية لضمان النظام الجديد الذي أقرّ للبنان حيث أقصي كرم الذي كان يتزعم المعارضة ويطالب بحاكم وطني، واختارت له فرنسا الجزائر مكاناً لإقامته مستهدفة الاستفادة من علاقاته لعلّه ينجح في استقطاب عدد كبير من الموارد المتخصصين بزراعة القطن إلى الجزائر، بعد أزمة الحرير التي واجهتها فرنسا وحاجتها إلى زراعة القطن في مستعمراتها وراء البحار^(٢١).

استمرّت إقامة يوسف بك كرم في الجزائر من ٢١ شباط (فبراير) ١٨٦٧ إلى أواخر شباط ١٨٦٨. وخلال وجوده هناك، حاول الماريشال دو ماكماهون - الحاكم العام للجزائر آنذاك وأحد

(٢١) الملفات الوطنية - E ٨٠/١٨٠٤ من وزير الخارجية إلى وزير الحربية، باريس ٢ شباط ١٨٦٧، وراجع أيضاً مقال إيميريت في المجلة التاريخية الفرنسية مرجع

مؤيدي مشروع توطين الموارد في الجزائر - إغراءه فعرض عليه مرتباً مالياً لاستمالته «فأبيتُ قبوله مصرحاً لفخامته بأنني لم آت إلى الجزائر سعيّاً وراء المال، وأنني أفضل أن يُزجَّ بي في غياهب السجون إذا كانوا يرقضون إنصافني وإيصالي إلى حقوقي...» (٢٢).

«لما قرّر يوسف بك كرم في سنة ١٨٦٧ ترك الحياة السياسية، وقدمت له الحكومة الفرنسية أراضي في منطقة قسنطينة في الجزائر على أمل نجاحه في استقطاب عدد كبير من الموارد المتخصصين بزراعة القطن... لكن الأزمة الاقتصادية الكبيرة التي أغرقت الجزائر في بؤس شديد قضت على هذا المشروع الجديد لاستيطان الموارد في الجزائر» (٢٣).

رفضت الحكومة الفرنسية غير مرة طلب يوسف بك كرم مغادرة الجزائر. وبعد إصراره تمكّن من الحصول على إجازة خولته الذهاب إلى فرنسا. ولدى وصوله إلى باريس، أصدر وزير الخارجية أمراً يقضي بإخراجه منها وإعادةه إلى الجزائر، فاضطرّ كرم إلى أن يغادر فرنسا سراً في ٢١ آذار (مارس) ١٨٦٨، وتوجّه إلى بروكسيل، ومن بعدها لم تطأ قدماه أرض فرنسا على رغم منفاه الطويل في أوروبا حيث مات في إيطاليا في العام ١٨٨٩.

* * *

(٢٢) مذكرة يوسف بك كرم لحكومات أوروبا وشعوبها باللغة الفرنسية ص ٣٦.
(٢٣) مارسيل إيميريت في المجلة التاريخية الفرنسية السنة ٧٦، المجلد ١٠٧، كانون الثاني (يناير) - آذار (مارس) ١٩٥٢.

هذا بعض ما وصلنا من وثائق وكتابات عن مشروع تهجير الموارد من لبنان وتوطينهم في الجزائر، خلال المرحلة الممتدة من ١٨٤٥ إلى ١٨٦٧. قد تكون هناك تفاصيل أخرى محفوظة في ثنايا المكتبات والمحفوظات، ولا سيما في أرشيف البطريركية المارونية التي لم تكشف معظم وثائقها حتى الآن.

القسم الذي عرضناه في هذه الدراسة، يشكّل إدانة صارخة لأحد أوجه سياسة فرنسا الخارجية، ولتواطؤ بعض رجال السياسة والدين الموارد في مشروع مشترك فرنسي - ماروني يقضي على مصير شعب في وطنه لحساب حلولٍ مشبوهة ومصالح أجنبية.

فما هي إذن الخطورة التي يحملها القسم الذي لم يُنشر ولم يُعرف بعد؟ وهل طويت نهائياً مشروعات التهجير والتوطين التي عرفها القرن التاسع عشر؟ أم أن شبحتها ما زال يهددنا لليوم وخصوصاً أن الحروب اللبنانية الأخيرة رافقتها مشروعات تهجير وتوطين جديدة كشف البعض منها، وما زال بعضها الآخر من الخفايا التي تحاك وراء الستار وقد تهدد غدنا؟

الوثائق

من وزير الحرية الفرنسي إلى وزير الشؤون الخارجية

سيدي وزميلي العزيز،

لقد شرفتني بإرسالك إلي في الثلاثين من أيلول الماضي صورة عن برقية السيد قنصل فرنسا العام في مصر والتي ورد فيها أن ثمة عدداً من الموارنة اللاجئين في مصر يطلبون نقلهم إلى الجزائر بصفة مزارعين. ولقد تدبرت دوائر وزارتي هذه البرقية بالنظر والامتحان المعمقين مثلما تدبرها السيد الحاكم العام للجزائر. وقبل أن أعلمك الملاحظات التي عرضها علي السيد الماريشال دوق ديسلي حول هذه المسألة فإنني أعتقد أن علي أن أعلمك رأيي الشخصي مع بعض التفاصيل بحيال موضوع لم تفتني جسامته.

ويبدو للوهلة الأولى أنه من المفيد استقدام سكان مسيحيين إلى الجزائر لكونهم يتكلمون العربية، ولكونهم قد تعودوا كما يقال متاعب الحرب ومخاطرها، ولتمرسهم بالطرق الزراعية الأكثر تعقيداً مثل زراعة الكرمة والتبغ والقطن وتربية دودة الحرير. ولكن الدراسة الدقيقة لأساليب الاستفادة من هذا العنصر الاستعماري

الجديد ستظهر أن ثمة عقبات كثيرة سوف تعترض تحقيق تلك الآمال.

فإدخال سكان أجانب إلى الجزائر، أياً كانوا، سيؤدي إلى نشوء حالة من الاستياء الكبير عند العرب. والحق أن مخاوف العرب لن تلبث أن تستيقظ لتعطي استعداداتهم للثورة حافزاً جديداً. وأما إذا ما وجدت هذه المحاذير فستصبح أكثر أهمية وخطراً عند استيطان مسيحيين في الجزائر يتكلمون لغة السكان المغلوبين نفسها ويرتدون زيهم ويجاورون البربرية مثلهم، منها إذا ما استقدم سكان أوروبيون تساهم عاداتهم ولغتهم المختلفة في مضاعفة النفوذ الذي يضمه الانتصار والقوة في نظر السكان المحليين. ومن الممكن عندئذ أن تظهر الحساسيات وأن تظهر التناقضات ظهورها السهل لكي تأخذ طابعاً من العنف المخيف. وهي توقعات تصبح شبه أكيدة عندما نفكر بأنها تطال سكاناً مثل المواردنة أرغموا على الفرار من وطنهم طلباً للنجاة من طغيان المسلمين؛ مما يعني أنهم لن يكونوا في المستقبل إلا أكثر استعداداً للعبث بالحماية الفرنسية أخذاً للثأر من المسلمين المغلوب على أمرهم والخاضعين للنير المسيحي.

كذلك فإن المواردنة يصورون وكأنهم سكان محاربون عجمتهم القلائل المتكررة التي تهز لبنان وجعلتهم يعتادون الأخطار والحرمان. ثم أن دعوة مستوطنين إلى الجزائر محاربين كالعرب ولكن يفوقونهم في الزراعة، لهي من الفائدة الأكيدة، لأن الأوروبيين لا يملكون دائماً هذه الشروط الأساسية. غير أن شهادات الرحالة والمسافرين ليست لتجمع على هذه الناحية في ما

خص المواردنة. وعندما نضع جانباً العطف الطبيعي الذي تثيره قضية المواردنة، فلا يمكن إلا أن نعترف بالشك الذي يراودنا حيال شجاعتهم وبافتضاح إدارتهم التي يتولاها رجال دينهم المحليين؛ وهو اعتراف تفرضه معاناة المراحل المختلفة من صراعهم مع الدروز والنهائية التاعسة دائماً لهذه الحروب على رغم تفوقهم العددي وحماية أوروبا لهم. وبالفعل فمن المعروف أن رجال الدين المواردنة هم جهلة ومبتذلون وغيورون على السلطة المطلقة التي يمارسونها داخل كل عائلة، وهم أكثر استعداداً لحبك المكائد منهم للمشاعر النبيلة ضماناً لسيطرتهم. أفلا يكون هذا الوضع صعوبة إضافية ينبغي تجاوزها إذا ما وصل المواردنة إلى الجزائر بقيادة كهنتهم؟

يجب ألا ننسى مسألة مصالحنا السياسية في الشرق بين المسائل العديدة التي أثارها نقل مسيحي لبنان إلى مستعمرتنا الأفريقية. والمواردنة هم أكثر خصوصاً تحت رعاية فرنسا. فإذا ما أبقوا في جبالهم فسيضمنون لنا التدخل السهل والهيمنة التي يقبلها الجميع في تسوية المسائل السورية. كذلك فإن تقسيمهم وتشيتهم والتسبب في إضعافهم فإنما معناه السعي إلى إضعاف نفوذنا وتعرض المستقبل للخطر تدعيماً لآمال يشير كل شيء إلى أنها عارضة جداً. وإضافة إلى ما تقدم أفلا يثير اقتلاع سكان يعيشون في دولة صديقة شكاوى محقة ضدنا؟ ثم ألن يكون سفير الملك لدى الباب العالي العثماني هو أول من سيشير إلى أن تنفيذ مثل هذا المشروع متعذر ومستحيل؟

وسأضيف إلى هذه الملاحظات التي ستستحسنونها تلك التي

عرضها السيد الحاكم العام للجزائر في برقية مؤرخة في الأول من كانون الأول الماضي، وأعيد هنا نقلها حرفياً؛ فلقد كتب لي السيد الماريشال دوق ديسلي يقول: «إذا وُجد الموارنة المزمع إدخالهم إلى الجزائر عائلات، وإذا وصلوا جماعات منظمة تنظيمًا حسنًا وملكوا الموارد من معدات زراعية ومواشٍ مما يمكن تحويله إلى عملة عند وصولهم، لمساعدتهم على الإقامة في الجزائر، فإنني أوافق على الاستفادة من حسن استعدادهم كما أوافق على نقلهم. وأما إذا كانوا بؤساء وأنبغى أن تسد الحكومة ليس نفقات سفرهم فحسب، بل أن تسد أيضاً نفقات إقامتهم في الأرض الأفريقية، فإنني أعتقد أن ثمة عملاً أفضل نقوم به. يضاف إلى ذلك أننا قد لا نستطيع إسكانهم إلا في داخل البلاد لكون الأراضي في ضواحي الجزائر العاصمة غير كافية، ثم أننا قد نجعل الأعباء التي يتحملها الجيش أكثر تفاقمًا في سبيل حماية المستوطنين الأوروبيين».

ثمة إذن اعتبارات قوية تزداد على الأسباب السياسية التي تشرفت بعرضها عليك، وهي اعتبارات تستند إلى النفقات التي ستنشأ من المشروع المشار إليه، كما تستند إلى الأتعاب غير المجدية التي ستفرض على جيش أفريقيا.

وتدفعني هذه الأسباب كلها إلى الاعتقاد بأن ما من شيء يدعو في الوقت الحاضر إلى استجابة اقتراح السيد قنصل فرنسا العام في مصر. وفي هذا الصدد فإن ظروفًا جديدة تحدث في الجزائر يمكنها وحدها ربما تغيير رأيي فيما بعد.

أمل أنك ستفكر معي بأن مساعدة من يشاء من اللاجئين

الموارنة الذين يودون الهرب من بلادهم لهي مما تقتضيه الإنسانية وكل سياسة حكيمة؛ إلا أن مصلحتنا تمنعنا بالطبع من تشجيع الهجرات الكبيرة أو التسبب بها والتي تكون ذات فائدة مشكوك فيها في الجزائر وتؤدي نفوذنا السياسي في الشرق(*).

الوزير

من وزير الحربية إلى وزير الشؤون الخارجية

باريس في ١٢ كانون الثاني ١٨٤٦

(*) الموارنة والجزائر - المجلة الأفريقية، مجلد ٦١، العام ١٩٢٠.

من الحاكم العام للجزائر إلى وزير الحربية

الجزائر العاصمة في ١٥ كانون الأول ١٨٤٧

سيدي الوزير،

استناداً إلى بعض المعلومات التي وصلتني يبدو أن ثمة نزعات إلى الهجرة قد بدأت ظهورها داخل السكان المسيحيين في سوريا. وقد يكون عدد من الموارنة قد غادر جبال لبنان ليستقر في مصر.

فإذا كان ذلك صحيحاً فإن من المكاسب الأكيدة لسيطرتنا كما يبدو لي مجيء بعض من هذه العائلات المهاجرة إلى الجزائر.

والجبلليون اللبنانيون يقدمون عنصراً ملؤه الحيوية والفاعلية لاستعمارنا في الجزائر لكونهم أناساً أشداء جلودين وقانعين ومحبولين على مناخ الشرق. كذلك فإنهم سيتغلبون تغلباً أسهل من تغلب السكان الأوروبيين على صعوبات المناخ وسيحملون أكثر منهم مشاق العمل في حقول الجزائر وهم العرب بالدم والعادات واللغة.

وبما أن الموارنة مسيحيون أتقياء ومحاربون أشداء فسيكونون إذا ما وجدوا وسط سكان مسلمين مدافعين متحمسين عن علمنا في أثناء الحرب، وربما سيصبحون أيضاً مبشرين ناجحين للأفكار المسيحية في زمن السلم.

كذلك فإنني أرى أن تعلقهم بفرنسا هذا التعلق الذي رسخته

عادات واعتقادات متقدمة في الزمن لإنما هو ضمانه كبرى عند أي حرب خارجية، وأقوى بكثير من أي ضمانه يستطيع أن يقدمها المهاجرون من مختلف أمم أوروبا والذين يكثر عددهم الآن.

فإذا ما كنت، سيدي الوزير، تشاركني وجهة نظري في هذا الصدد فلربما استطعت أن تتفاهم مع زميليك وزير الشؤون الخارجية ووزير البحرية لكي يُعنيا بنقل ما بين مائة أو مائة وخمسين عائلة مارونية إلى الجزائر حيث يصار إلى إسكانها بصفة تجريبية.

وعلى غرار ما جرى بالنسبة إلى معظم المهاجرين الأوروبيين فسيوسع المستوطنين السوريين الحصول عند وصولهم على الأشياء التالية:

- عدد العسكرية.
- أراضٍ تناسب حاجاتهم بحيث تحصل كل عائلة على ما بين عشرة وعشرين هكتاراً بحسب المناطق.
- أدوات زراعية.
- بذور.
- ثيران للفلاحة.
- حصص من الطحين والأرز لمدة ثلاثة أشهر.
- أسلحة.
- مواد للبناء توزع في بعض النقاط بنسبة محدودة جداً.

ومقابل هذه المنافع فإن الحكومة ستوجب على كل عائلة قُبلت لكي تستفيد من مساعداتها أن تقدم رجلاً أو عدة رجال أقوياء وقادرين على استعمال البندقية، وأن تملك بعض الموارد إذا أمكنها ذلك، وأن

تتعهد بإرجاعها مالا أو عيناً لكل ما تستلمه من الخيم والأدوات الزراعية وثيران الفلاحة والبذور والأسلحة بنسب توزع على محاصيل السنوات الأولى.

وأما إذا ما بقيت هذه التجربة المطلوب تنفيذها مقتصرة على مائة أو مائة وخمسين عائلة فلن يخالج أحد التفكير بأن المسألة إنما هي مسألة فتح ملجأ سياسي لأقوام مستاءة. ومع ذلك فسيكون هذا العدد كافياً لإثبات جدارة هذا المشروع الاستعماري الذي يختلف بطابعه عن كل ما جرت تجربته حتى اليوم.

من جهتي فأنا أنتظر النتائج الجيدة لمثل هذه التجربة، وسأكون سعيداً إذا ما لقي هذا المشروع موافقة معاليك الكريمة(*).

تقبلوا، الخ...
الفريق الحاكم العام للجزائر
الإمضاء: هـ. دورليون

من السيد لويس دي بوديكور إلى السيد دي لامارتين، وزير الخارجية

روما، في ٢٤ آذار ١٨٤٨

سدى الوزير،

كنت طلبت إلى السيدة سيرنتلي، السنة الفائتة، أن ترتّب لي اتصالاً بمعاليكم، إذ كنت أودّ محادثتكم عن الموارنة؛ غير أن انصرافكم إلى وضع تاريخ الجيرونديين لم يكن يتيح لكم آنذاك التلهّي بأي شيء آخر. صحيح أنّ مشاغلكم قد ازدادت الآن، لكن بما أنها تتصل أساساً بالمسألة التي تقلقني منذ سنوات عدّة، فقد سارعت إلى الكتابة إلى معاليكم بانتظار أن أتمكّن من الذهاب إلى باريس للتداول بها مع جانبكم.

كنت اقترحت، خلال العام الماضي، على الحكومة أن تستقدم إلى الجزائر السكّان المضطّهدين في جبل لبنان، وأن تعمل لأجلهم في أفريقيا ما فعلته في فرنسا في سبيل اللاجئين البولونيين. وقد بدا لي مناسباً، إزاء عجزنا في الخارج، أن نمدّ يد العون إلى الأمة المارونية، فنخدم بالتالي وبشكلٍ رائع، مصالح جاليتنا لدواعٍ يضيق مجال تعدادها هنا.

كان ردّ وزارة الخارجية، في الصيف الفائت، أنها لا تودّ البتّة التعرّض للحرج سواء تجاه إنكلترا أو تجاه الحكومة العثمانية، بسبب

(*) الموارنة والجزائر - المجلة الأفريقية، مجلد ٦١، العام ١٩٢٠.

الموارنة، لكن، إذا رغب الحاكم العام في الجزائر في أن يجعل من هذه القضية مجرد مسألة استيطانية، فسنبادر إلى مساعدته.

توجّهتُ، إذًا، إلى مدينة الجزائر، لمقابلة الحاكم، وكان آنئذٍ الدوق دومال، فأعجبه هذا المشروع كثيراً وكتب بشأنه، في الحال، إلى الملك، والده، الذي استحسّنه أيضاً ووافق عليه. ولم يكن الحاكم السابق ينتظر سوى جواب وزارة الحربية الرسمي، للبدء في إنشاء قرية تضمّ حوالي مئة عائلة سورية وتنظيم أول مجموعة من الجنود الموارنة.

ولما كان إنشاء هذه القرى لا يمكن زيادته كثيراً، لأنها مهما عادت بالنفع على جاليتنا، فلا تستطيع إخلاء لبنان من السكان أكثر مما ينبغي، فقد اقترحت مشروعاً آخر، يمكنه الإفادة بشكل أفضل، من الموارنة الراغبين في اللجوء إلينا، ومن دون تحمّل أية كلفة. ويقضي هذا المشروع بتأسيس شركة تجارية تتولى لحسابها الخاص إقامة عائلات مارونية في كافة مواقعنا المتقدمة، وحتى في المدن الداخلية التي لم تحتلها عساكرنا بعد، بحيث تتخذ شكل شبكة واسعة من التجار ليس في «التل» فقط بل في الصحراء الجزائرية أيضاً. وسيصبح هؤلاء التجار عملاء أمينين ومخلصين لفرنسا، وفي الوقت عينه، وسطاء في غاية الفائدة في كافة علاقاتنا مع سكان البلاد الأصليين.

رحّبت الحكومة أيضاً بهذا المشروع ووعدتني بمساندته. لكنني كنت بحاجة إلى مواطنٍ كي يكون على رأس هذا المشروع الهام.

قصدتُ مرسيليا، على الفور، ووجدت الرجل الذي كان ينقصني في شخص مرعي دحداح الذي تعرفونه.

أشاد جميع أصدقائي في مرسيليا بحسن اختياري لهذا الماروني المحترم، سواء بالنظر لعلاقاته العائلية الواسعة، أو لكفاءته التجارية.

استجاب السيد مرعي دحداح، بكل حماسة، للمقترحات التي قدّمتها إليه بشأن تشجيع إقامة تجار موارنة في الداخل الأفريقي. وهو ينوي، المّجيء معي قريباً إلى مدينة الجزائر، وإبقاء أحد أولاده وصهره فيها لإدارة مكتب تجاري رئيسي، يكون المركز الأساسي لكل العمليات.

قد تؤدي الأحداث التي وقعت في باريس إلى استبعاد مشروع الحاكم العام السابق في الجزائر، بالنسبة إلى استيطان الموارنة الزراعي، لكن لا شيء يمنع متابعة المشروع التجاري مع صديقنا السيد مرعي دحداح.

البابا بيوس التاسع، الذي جئت للتزوّد ببركته، قبل الشروع في أي عمل، حضّني على عدم اليأس على الرغم من قيام الثورة، وقد تفضّل، في سبيل إشاعة الثقة في نفسي، وأكّتب بنفسه بعشرة أسهم بقيمة ألف فرنك في شركة أفريقيا والشرق، التي سوف تتولى توطيق المسيحيين في أفريقيا وإقامة الموارنة. إنّ بيوس التاسع هو حامي الشعوب والحرية. وقد أدرك قداسه من فوره أن كل ما من شأنه توثيق الروابط بين الشعب الفرنسي والموارنة سيكون ضماناً تحرّر هؤلاء الموارنة.

فيما حزنتُ، يا سيدي الوزير، للارتباك المؤقت الذي أصاب

التجارة الفرنسية بفعل ثورتنا المجيدة، فإنني قد اغتبطت كثيراً للشعب
الماروني من جرّاء سقوط الملك ووزرائه الذين كانوا سبب كل مصائبه
وعلة خسارته لاستقلاله.

يبدو اليوم أنّ عدالة الله تتحقّق عند الشعوب، وأنّ العناية الإلهية
قد أقامتكم، يا سيدي الوزير، مقام ذاك الذي خان القضية الفرنسية
في الشرق، بصورة معيبة، من أجل أن تتمكنوا من رأب الصدع وأن
تعيدوا لفرنسا شرفها الملوّث.

أمّا الآن وقد أطلّ ربيع الشعوب وأخذت جميع القوميات في
الإنبعاث مع نسغ الحرية الجديد، ألمّ يحن الوقت لأخوة فرنسا في
الشرق كي يعيدوا تكوين ذاتهم أيضاً ويعدّوا العدة لعهد من الحرية
المقدّسة على أنقاض عهد من الطغيان لم يشهد العالم أشدّ جوراً منه؟

اليوم أيضاً، فيما القوى العظمى في الشمال وروسيا بنوع خاص
منشغلة بأمور خطيرة في أوروبا، أفلم يحن الوقت للتدخل بشكل مُجدٍ
لصالح حلفائنا في سوريا؟ إنني يا سيدي الوزير أترك هذه الملاحظات
لتقدير معاليكم.

لدى عودتي إلى باريس، خلال شهر أو شهرين، سوف أسارع
إلى التحدث إليكم عن أصدقائنا المشتركين، المواردنة الطيّبين،
وسأسارع إلى أن أضع في سبيلهم كلّ خدماتي، كما أضع بتصرفكم
كل إخلاصي الوطني.

أنوي العودة إلى مرسيليا، خلال بضعة أيام، للتباحث مع السيد
مرعي دحداح والمباشرة في تنفيذ مشاريعي في أقرب وقت ممكن.

أرجو أن تتكرّموا بالكتابة إليّ في أثناء وجودي في هذه المدينة،
إمّا على عنواني الكائن في فندق بوريفو، وإمّا على عنوان السيد مرعي
دحداح، شارع سينو ٧٤، لإخباري بأننا لم نخسر شيئاً من جرّاء
التغيير الحاصل وأنّه إذا كان قد وجب الحصول على بعض الرعاية في
ظل الحكومة السابقة، فليس لنا أن نأمل أقلّ من ذلك من الحكومة
الجديدة.

نحن بحاجة إلى شيء من التشجيع وأملّي وطيد بأنكم لن
تجرّمونا إياه.

تدركون كم يقتضي، في الظروف الحالية، طمأنة أولئك الذين
ما زالوا يقومون بمهام مفيدة للأمة من دون تردد وباندفاعٍ وطني أكثر
من أي وقت مضى (*).

التوقيع: لويس دي بوديكور

(*) «المراسلات الدبلوماسية»: عادل إسماعيل، ج ٩، ص ٢٦٨.

من السيد بوريه، قنصل فرنسا العام في بيروت إلى السيد باستيد، وزير الخارجية

بيروت في ٦ تشرين الأول ١٨٤٨

سيد الوزير،

عملاً بتوجيهاتكم، قصدت اسطنبول، بدلاً من التوجه مباشرة إلى سوريا. ذهبت إليها آملاً التأثير بطريقة مُجدية في نفس كل من رشيد باشا ووزير الخارجية لدى الباب العالي، علي باشا؛ كانت تربطني بهما علاقات شخصية قديمة، الأمر الذي أتاح لي التحدث إليهما بدون مجاملة، والكلام بصراحة على ما قام به الباب العالي منذ ثلاث سنوات من خير أو شر في سوريا. من جهة أخرى، لا يجهل رئيس الوزراء ووزير الخارجية ما بذلته من جهود، وما تعرضت له من مخاطر شخصية، في سبيل التصدي لاتجاهات الرأي العام الذي كان مستعداً للوقوع في الضلال في ما خصّ الشؤون اللبنانية. وذلك ما كان من شأنه أن يجعل كلامي أكثر إقناعاً، وأن يسبغ على مطلبي بعض التأثير، إذا عرفت الإفادة من ذلك.

قابلت رشيد باشا وعلي باشا منفردين بصورة دائمة. كان كلامهما واستعدادهما متطابقين. لمست لديهما اهتماماً كبيراً بما تنوي فرنسا عمله في المستقبل تجاه الإمبراطورية العثمانية. وبدا أن الاعتراف الحديث بالجمهورية قد حرّرها من عبء ثقيل،

وأبدى سرورهما لعمل بدأ أنه يُشرع باب المستقبل أمام إقامة علاقات صداقة معنا أكثر جدية مما كانت عليه في عهد الملكية. وقد استشعرت كل ذلك استشعاراً أكثر مما قاله علي باشا قولاً صريحاً. إنني أعتمد على دقة هذه الانطباعات، من دون أن أستطيع، مع ذلك التوفيق بينها وبين الصعوبات التي واجهت في بدء الأمر الجنرال أوبيك^(١)، ومن الممكن أن تكون الاعتراضات التي واجهتها الحكومة المستقيلة هي السبب الأول لهذه الصعوبات.

استوضحت لاحقاً الأمور التي أربكتني في البدء وأثارت حيرتي. كان الخوف من المجهول والارتباك في أساس تأخر الباب العالي عن الاعتراف بالحكومة الجمهورية، ولا شيء يدل على وجود أي تعاطف مع النظام الماضي. كانت هناك رغبة بعدم الإساءة إلينا، ورغبة في الوقت ذاته بمواكبة حركة أوروبا وعدم استباقها؛ وربما جاءت الضغوط التي مورست على الحكومة العثمانية غير محرّجة لها.

كان الباب العالي يعتقد (ولست أدري على ماذا بنى هذا الاعتقاد) أن هناك جفاءً ظاهراً لا بل نفوراً تمارسه الحكومة الفرنسية منذ ثمانية عشر عاماً، تجاه تركيا وتجاه أي تدبير سياسي تكون فيه حيويتها وقدرتها على البقاء معطى من معطيات المشكلة. وما يلفت أن علي باشا كرّر حرفياً أمامي ما قاله منذ ثمانية عشر شهراً، في بيروت، أمين باشا، المترجمان الأول ومبعوث الباب

(١) جاك أوبيك، سفير فرنسا لدى اسطنبول بين ١٨٤٨ و ١٨٥١.

العالي إلى سوريا، في حديثٍ أشرت إليه في أحد أبحاثي التي وضعتها في كانون الأول الماضي.

قال علي باشا: إنّ فرنسا تدّعي في كل الظروف أنّها أقدم صديقة لنا؛ إنّ الأقوال جيّدة لكن الأفعال، أين هي؟. أثارت شؤون لبنان ومصر واليونان العديد من تساؤلاته التي كنا في صراعٍ مع الباب العالي حولها. كان الجواب عن مثل هذه التساؤلات سهلاً، لكنني تفاديت نقاشاً لم أكن أرغب في إطالته وكان من شأنه إخفاء بعض الآراء التي ينبغي الإطلاع عليها لطرافتها. لاحظت أنّ كلمة تونس لم ترد على لسانه. فهل لأنّ علي باشا كان يشعر أننا كنا نحارب هناك بدافع مصالح لها ما يسوّغها، أو أنه كان يشعر أنّ فرصة إثارة هذه المسألة ليست مؤاتية اليوم أكثر مما كانت عليه في الماضي؟

خلال تداولنا الحديث، ظهر اهتمام الوزيرين التركيين منصباً أكثر من مرة حول نقطة محدّدة هي التالية: هل سيقصر اهتمام فرنسا وإنكلترا على الشؤون الإيطالية؟ كان رشيد باشا يبدو قلقاً ويبحث جلياً في أجوبتي عن شيء يجيز له الأمل بأنّ الإمبراطورية العثمانية ستحظى بشكلٍ جدي هي أيضاً باهتمام هاتين الدولتين.

كنت أشعر في حديث رشيد باشا أنّ لديه اقتناعاً بأنّ هذا التحالف يشكّل الضمانة الوحيدة التي يستطيع الباب العالي الإستناد إليها والتعامل انطلاقاً منها مع جاره اللدود على قدم المساواة وكدولةٍ بمواجهة دولةٍ أخرى.

على الرغم من توجيه بعض الأسئلة حول الموقف الذي

اتخذته الرأي العام في فرنسا من مشاكل الدانوب، فلم ألمس أي شكوى من جرّاء عدم مساندتنا؛ لا شك في أنّ هذا السكوت ينم عن إحساس بالمشاطر التي تعرّضت لها فرنسا مؤخراً وتغلّبت عليها، وربما كذلك عن وعيٍ بأنّ روسيا، على الرغم من تحرّكات غير العادية، كانت تصارع في سبيل الحفاظ على مواقعها أكثر مما كانت تسعى إلى الاعتداء والتوسع.

كل هذه التفاصيل أبعدتني كثيراً عن جبل لبنان الذي كان من الواجب ربما أن أقصر برقيتي عليه. غير أنني كنت آتياً من فرنسا وكان عليّ أولاً أن أتبع خطى الوزيرين التركيين على أرض أكثر وسعاً وأهمية من المناطق المختلطة. وقد بدا لي مفيداً بعض الشيء أن أعرض لجانبكم مضمون بعض الأحاديث المألوفة حيث كان الوزيران التركيان يعربان عمّا يختلج في فكرهما دون وجل. مع ذلك فإنّ المسألة التي استدعت حضوري إلى اسطنبول قد جاءت في أوانها.

بعد الإشارة إلى الإجراءات الإدارية الواجب اتخاذها للمناطق الجنوبية في لبنان، شرحت لعلّي باشا ولرئيس الوزراء خصوصاً بعبارات واضحة ودقيقة جداً ما تنوون عمله، يا حضرة الوزير، بشأن المسيحيين في سوريا. وقلت إنّ علي الباب العالي ألاّ يخشى أن تتبنّى الجمهورية [الفرنسية] أو تدعم أيّاً من تلك المشاريع الخيالية التي تنطلق من الإزدراء بحقوقه في السيادة على أرضه، كما قلت في الوقت عينه أنه لا يجوز له الإتكال على أي ضعف أو تقصير من جانبنا عندما يتعلّق الأمر بمسيحيي لبنان الذين تُطلق عليهم عادة تسمية الموارنة، لجهة تأمين الحرية الدينية لهم

وتوفير كافة الظروف الملائمة لإدارة شؤونهم. قلت له إننا لن نذهب إلى أبعد من حقوقنا وإنني مقتنع بأننا لن نبقي دونها. وقد شددت على الفائدة التي يجنيها الباب العالي من هذه المسألة الهامشية التي أساءت وقد تسيء أيضاً إلى حسن علاقاته القائمة مع فرنسا.

وختمت بالقول إنه في حال لم تحقّق تركيا للمسيحيين في المناطق المختلطة المصير الذي يحقّ لهم، فإنه يحقّ لنا أن نطالب لأجلهم، وإنني أعتقد مصيباً بأن الجمهورية سوف تتخذ قراراً بأن تقدّم لهؤلاء السكان منطقة يقيمون فيها في الجزائر، وذلك هو البديل لما يرفض الباب العالي منذ أمد بعيد إعطاء لهؤلاء المسيحيين في لبنان. وأردفت القول إنني لا أشكّ بأننا لن نصل إلى هذا الحد إلا على مضض، وإننا لن نتخذ إلا مكرهين تدبيراً يسيء إلى مكانة حكومة نود أن نراها عادلة وقوية، ونجهد في أن نتصوّرها كذلك. ولكن على من يقع الخطأ؟

كنت أعلم مسبقاً بقوة هذه الحجّة الأخيرة، ولذا سعيت إلى تلطيفها في الشكل. مع ذلك، إحمّر وجه رشيد باشا وجهه للردّ عليّ بهدوء بأنّ كلّ شيء سيتدبّر بمساعدتنا الودية في لبنان بشكل يرضي الأطراف المعنية.

شكوت من أنّ عملية مسح الأراضي قد توقّفت، ومعها توقّفت كل الاصلاحات الموعودة والمنتظرة. فردّ رشيد باشا: هل ترغبون في أن يتولى عمر باشا مهمة إدارتها؟ إننا لم نتمكن من الاستغناء عنه ولكننا نستطيع إبعاده من فالاشلي [في تركيا]. هذا التفكير سليم وإنني أقرّ بذلك. ثم أضاف رشيد باشا: سنعمل على

استبداله بمبعوث آخر يكون عند حسن ظنكم. فأدركت أنّه سيكون أمين أفندي الذي عاد البارحة من بوخارست، والذي كان قد مدّ لي، في السنة الفائتة، يد المؤازرة في بيروت. في الواقع، تلقيت عشية سفري التأكيد من علي باشا ورشيد باشا نفسه، بانتقال أمين أفندي قريباً إلى بيروت.

لدى وصولي إلى سوريا، عدت إلى مزاوله مهام منصبه الذي تسلمته من السيد بيريتيه، حيث كان يشغله بالوكالة وبجدارية استحققت استحسان المديرية. أطلعت على مراسلات الخوري [الأب] عازار مع السيد كونتي، وكيلنا السابق في صيدا. وجدت في هذه المراسلات من الوقائع ما رسّخ قناعاتي السابقة. ولم تثبت هذه المراسلات ما قد يكون بحاجة إلى إثبات سواء بالنسبة إليّ أو، كما يخيل إليّ، بالنسبة إلى الوزارة. بيد أنّ الاطلاع على هذه المراسلات، بوضعها حدّاً لبعض الدسائس الطائشة، لا بدّ من أنّها لقّنت درساً لبعض النفوس التي تميل إلى الاهتمام بشؤون المشرق، وهو درس بوجوب معالجة هذه الشؤون بحذر وعدم تفضيل الحكايات التي يرويها أول راهبٍ قادم، على تقارير العملاء الذين أثبتوا صدقهم.

يمكننا الآن وبلا شك السير من دون تردد أو عائق في الطريق الوحيد الذي يقودنا إلى هدفنا في إعادة السلام إلى المناطق المختلطة وتحرير المسيحيين المقيمين بين الدروز. وفي الختام، فالأحوال ملائمة بحيث أنّ الباب العالي لم يعد يستطيع الشك في صدق سياستنا في سوريا. من جهة أخرى، عندما تعتمد حكومة الجمهورية [الفرنسية] إلى الحكم بالعدل على المؤامرة، فمعنى

ذلك أنها ترغب في الوقت عينه، في تلبية المطالب المشروعة وإزالة الآلام الحقيقية.

كنت لفتُ نظر علي باشا إلى بعض التدابير الثانوية الواجب اتخاذها لمصلحة المسيحيين المقيمين في المناطق المختلطة وحول التعليمات العامة الواجب توجيهها إلى باشا بيروت. وبعد المناقشة أقرّ علي باشا بضرورة هذه التدابير. وقد سلّمته، بناءً لطلبه، ملاحظات سبق أن حظيت بموافقة الجنرال أوبيك، ويمكن تلخيصها بما يلي:

الطلب إلى باشا بيروت ممارسة الضغط المستمر على القائم مقام والشيوخ الدروز من دون حرج أو اهتمام للحملات الانتقادية التي قد تقودها القنصلية العامة لإنكلترا، وبحيث لا يتم أي شيء في المناطق المختلطة بمعزلٍ عن رأي باشا بيروت. وبكلمة، ينبغي السعي، بمؤازرة عملاء الجمهورية [الفرنسية] في اسطنبول وبيروت، إلى جعل سلطة المشايخ الدروز إسميةً بحتة وإلى استبدالها في الواقع بسلطة الباشا الأكثر تجرداً وحياداً.

وهناك وسيلة هامة للنجاح تقضي بتعيين وكيل عام للمسيحيين يقيم في بيروت ويمثّل الأحد عشر وكيلاً - وجلّهم ضعفاء - في المناطق المختلطة، وينقل إلى الباشا التجاوزات التي يسعى القائم مقام والمشايخ الدروز إلى طمسها وعدم إطلاعه عليها.

هذه الخطة مفيدة لسببين:

- ١ - توفر للمسيحيين إدارة غير منحازة، وتدعم سلطة الباب العالي في سوريا.
- ٢ - تقضي على الإقطاعية الدرزية، وهي نقطة الارتكاز في النفوذ الإنكليزي.

والحال أن علينا ألاّ نكفّ عن تكرار القول إنه يجب علينا أن نحسن الاختيار في ما خص المناطق المختلطة، وأن نقرّر ما إذا كنا سندعهم يتظّمون شؤونهم تحت النفوذ الإنكليزي، أو ما إذا كنّا سنثبّت سلطة الباب العالي فيها. فلا يمكن عمل أي شيء غير ذلك. إنّ الإدّعاء بإعادة سيطرة المسيحيين التي كانت لهم خلال الخمس عشرة سنة من حكم الأمير بشير العجوز، هو ضربٌ من الخيال ويؤدي إلى تشجيع النفوذ الإنكليزي، كما يعني أنّ اتفاق ١٥ تموز لا أهمية له على الإطلاق. إنّ المناطق المختلطة هي بالنسبة إلى الجبل المسيحي، الجزء الذي يقتضي التخلّي عنه من أجل عدم خسارة كل شيء ولذكريات العام ١٨٤٠(*).

التوقيع: بورّيه

(*) المراسلات الدبلوماسية، عادل اسماعيل، ج ٩، ص ٢٩٧.

النظام التأسيسي لشركة أفريقيا والشرق

المادة الأولى: تأسست، باسم شركة أفريقيا والشرق، شركة بين السيد لويس - جوزيف كوليت دي بوديكور، الملاك المقيم في مدينة الجزائر، شارع إيسلي، وكافة الأشخاص الذين يوافقون على هذا النظام بالاككتاب بأسهم الشركة المذكورة.

المادة ٢: يكون السيد دي بوديكور المدير المسؤول للشركة. جميع الشركاء الذي ينضمون إلى هذا العقد من خلال الاككتاب بالأسهم ليسوا سوى شركاء مساهمين. في كل حال، يمكن للمدير المسؤول أن يضم إليه لاحقاً بعض الشركاء لمعاونته في الإدارة. واسم الشركة: لويس دي بوديكور وشركاه.

المادة ٣: غاية هذه الشركة ما يلي:

١ - التوظيف العقاري في أفريقيا، ثم إصلاح الأراضي الهبة أو أي نوع آخر من الهبات، بشكل يساعد على توطين مسيحيين فيها.

٢ - الأعمال التجارية بين المسيحيين والمسلمين في الجزائر وفي كل أنحاء حوض البحر المتوسط.

٣ - الأعمال الخاصة لكافة الشركاء المساهمين في الشركة

المذكورة سواء كانوا ملاكين أو تجاراً، بقدر ما يتزايد عدد عملائها في مختلف الأمكنة، ومقابل استيفاء رسومٍ عادية لقاء إدارة وعمولة.

المادة ٤: يكون مركز الشركة بصورة مؤقتة في مرسيليا، شارع جون أناكارسيس، رقم ٢، في محلة إقامة الصيرفي السيد أنطوان بيتي الذي يقوم بتسليم سندات الأسهم المباعة. سوف يتم إنشاء فروع أولى للشركة في مرسيليا ومدينة الجزائر وبليدا وميلانا، وميديا، واومال، وبيزوت، والاسكندرية، وطرابلس، ودمشق، وحلب، على أن يصار لاحقاً إلى إنشاء فروع أو مكاتب أخرى، في نواحٍ مختلفة بإشراف المدير ومن ينوب عنه.

المادة ٥: تتكوّن الشركة حال بلوغ رأسمالها قيمة ٣٠٠.٠٠٠ فرنك من جرّاء الاككتاب ب ٢٠٠ سهم قيمة كل سهم ١٠٠٠ فرنك.

المادة ٦: تكون الأسهم إسميّة وتقطع من دفاتر قيد ذات قسائم مرقمة وموقّعة باسم الشركة.

المادة ٧: لا يمكن تحويل الأسهم إلا بموافقة الإدارة. وفي هذه الحالة، يفقد من يتنازل عن أسهمه حقّه المساهم ويحلّ محله حامل الأسهم الجديد بعد تسجيلها في سجلات الشركة، وفقاً للمادة ٣٦ من قانون التجارة.

المادة ٨: يمكن تسديد قيمة الأسهم على خمسة أقساط: القسطن الأولان، عند الاككتاب، والأقساط الأخرى، كل ستة أشهر، اعتباراً من أول كانون الثاني ١٨٤٩.

يجرّد المساهمون الذين لا يسدّدون ما عليهم بعد شهر من الموعد المحدّد، من كافة حقوقهم إلا إذا منحتهم الإدارة مهلة إضافية لذلك.

يبقى باب الاكتتاب مفتوحاً بحيث يحق للمدير، بعد استشارة لجنة المراقبة، زيادة رأسمال الشركة عن طريق إصدار أسهم جديدة وبالكمية التي يراها ملائمة وتخدم مصلحة التوطين وأعمال الشركة.

في كل حال، لا يحق للمساهمين أية فائدة على أموالهم إلا اعتباراً من تاريخ تسديدها، ولا يستفيدون من الأرباح إلا اعتباراً من أول كانون الثاني التالي ونسبة المبالغ المدفوعة فقط.

بالمقابل، يسدّد حقهم في أصول الشركة بموجب قسط سنوي كامل، مهما كان مقدار الدفعة الأولى، واعتباراً من أول كانون الثاني من السنة الجارية.

المادة ٩: على المدير المسؤول أن يمتلك ٥٠ سهماً على الأقل ولا يمكنه التنازل عن ملكية هذه الأسهم طيلة فترة قيامه بأعباء منصبه.

المادة ١٠: ينتسب الشركاء المساهمون على اختلاف أوضاعهم، إلى الشركة بصفة وكلاء أو مساهمين أو مكتتبين، بحسب ما يحملونه من أسهم:

عشرة أسهم.

سهم واحد.

أو قسيمة سهم.

يُدعى الوكلاء حملة العشرة أسهم المحررة قيمتها بمبلغ ١٠٠٠٠ فرنك، إلى اجتماعات الجمعية العمومية. فضلاً عن ذلك، يحق لهم الحصول على النشرة أو المجلة الشهرية أو الصحيفة التي تختارها الإدارة. ويمكن استبدال هذه المنشورات بمطبوعات خاصة حين تتيح ذلك تطورات أوضاع الشركة.

أمّا المساهمون من حملة السهم الواحد فلا يحق لهم سوى استيفاء حصتهم من عائدات وأرباح الشركة، ولا يتسلم كل فرد منهم إلا صحيفة الشركة. لكن في حال تشكيلهم لمجموعات تضم كل مجموعة عشرة مساهمين، فيحق لكل مجموعة الحصول على ذات الحقوق المعيّنة للمساهمين السابقين أعلاه. ويقتضي عند ذاك تعيين أحدهم بصفة وكيل لحضور اجتماعات الجمعية العمومية وتسلم النشرات الدورية للشركة. وتسهلاً لقيام هذا التنظيم تخصص كل عشرة أسهم للمقيمين في محلة واحدة.

إنّ المكتتبين حملة قسائم السهم لهم ذات الحقوق في عائدات وأرباح الشركة أسوةً بالمساهمين، لكن يجب عليهم الانتظام في مجموعة من عشرة مكتتبين وتكليف ممثل عنهم للاتصال بالإدارة على أن يتمتع بذات الحقوق كما لو كان المالك الوحيد للسهم.

لا يتمتع حملة أكثر من عشرة أسهم إلا بصوت واحد في الجمعية العمومية، غير أنه يقتضي اختيارهم بالأفضلية لعضوية اللجان التي يمكن للشركة أن تشكّلها في مختلف المناطق.

المادة ١١: يتساوى جميع الشركاء المساهمين في الحقوق

عندما يأتون إلى أفريقيا أو يذهبون إلى الشرق، لجهة استقبالهم ومساعدتهم من قبل عملاء الشركة وتكليفهم القيام بأعمالهم الخاصة.

يعطي المدير المسؤول الأفضلية لمساهمي الشركة، في الصفقات والعمليات التجارية واستغلال الأراضي الزراعية.

المادة ١٢: ينتفع المساهمون من فائدة سنوية قدرها ٤٪ يدفع نصفها كل ستة أشهر، في الأول من شهري كانون الثاني وتموز من كل سنة.

كما ينتفعون أيضاً من حصة في الأرباح.

المادة ١٣: تحدّد الأرباح بموجب جردة توضع في ٣١ كانون الأول من كل سنة.

المادة ١٤: يرّحل الناتج الصافي للجرّدة كما يلي:

١٠٪ إلى مال الاحتياط.

٥٠٪ إلى الأسهم.

٣٠٪ إلى الإدارة، مهما بلغ عدد المدراء.

١٠٪ إلى أعمال خيرية في أفريقيا أو الشرق.

تسقط العائدات والأسهم التي لا يطالب بها أصحابها بمرور الزمن بعد خمس سنوات من استحقاقها وتحوّل إلى مال الاحتياط.

المادة ١٥: يخصّص مال الاحتياط للتعويض عن الخسائر التي قد تصاب بها الشركة، ولمواجهة تسديد الفائدة البالغة ٤٪ المستحقة عن الأسهم، إذا تبين أنّ الناتج غير كافٍ.

توظف الأموال التي تكوّن الاحتياط مثل الأموال العمومية، أو تودع بطريقة ما في خزانة الدولة.

المادة ١٦: يتم اختيار لجنة مركزية من بين المساهمين، مهمتها السهر على تطوير الشركة وازدهارها وممارسة الرقابة على إدارتها. تتألف هذه اللجنة من ١٠ إلى ١٥ عضواً.

على كل عضو في هذه اللجنة أن يمتلك خلال مدة إشغاله لمنصبه، عشرة أسهم على الأقل.

وعندما يقيم المدير المسؤول في مقرّ الشركة، يكلف برئاسة اللجنة المركزية ويتتقى من بين أعضائها نائباً للرئيس أو عدّة نوابٍ له، وأميناً للسر أو عدّة أمناء للسر.

تجتمع اللجنة مرّة كل شهر.

تُعنى اللجنة بكافة الأمور المتعلقة بالأمكان التي تأسست للشركة فزوّع فيها، وحيث لها مصالح حيوية والتزامات، وحيث يمكنها العمل بطريقة مجدية.

وتتولى اللجنة توزيع الأموال التي تخصصها أنظمة الشركة للأعمال الخيرية، والأموال الأخرى التي يتبرّع بها المساهمون.

لما كانت مهمة أعضاء هذه اللجنة هي السهر على شؤون الشركة، فإنّ هؤلاء الأعضاء مخوّلون الإطلاع، إما شخصياً أو بالإنابة، على المراسلات والمخابرات الجارية وعلى حركة الصندوق وجميع الوثائق المتعلقة بإدارة أعمال الشركة.

تختار اللجنة المركزية، بالاتفاق مع الإدارة، عملاء لها في

جميع المناطق، وتنظّم في جميع المقاطعات الفرنسية وفي الخارج، وبحسب تطوّر الشركة، لجاناً مهمتها السهر على مصالحها.

المادة ١٧: تعقد اجتماعات الجمعية العمومية في مركز الشركة.

يمكن لكل مساهم عضو في الجمعية العمومية أن يتمثّل بمندوب فيها، شرط أن يكون هذا المندوب مساهماً إسمياً في الشركة ومن دون أن يكون له الحق، في أية حال، بأكثر من صوت واحد.

يوجّه المدير المسؤول الدعوة إلى الاجتماعات العامة في المواعيد التي تحددها لجنة المراقبة المركزية. ويقتضي توجيه الدعوة قبل ١٥ يوماً على الأقل من موعد الاجتماع.

تنتخب الجمعية العمومية رئيساً لها وأميناً للسر ومراقبين. تتخذ القرارات في الجمعية العمومية بالأكثرية، وفي حال تعادل الأصوات، يكون صوت الرئيس مرجحاً.

يمكن للجمعية العمومية أن تناقش وتداول الأمور المطروحة، مهما بلغ عدد الأعضاء الحاضرين أو الممثلين.

إن موافقة الجمعية العمومية على محضر عمليات الشركة يؤدي إلى التصديق النهائي على عمليات الشركة التي تحققت حتى تاريخه، إضافة إلى تبرئة ذمّة المدير المسؤول وعملائه المفوضين.

تبتّ الجمعية العمومية في الأمور الهامة التي قد تُطرح، مثاله: تغيير مقر الشركة عند الاقتضاء، أو مركز اللجنة المركزية،

إقفال باب الاكتتاب بالأسهم، تحويل أرباح الأسهم إلى مال الاحتياط أو توزيعها، تعديل نظام الشركة. غير أنه يقتضي على الجمعية العمومية التفاهم مع المدير المسؤول على جميع هذه النقاط.

المادة ١٨: في حال قرّرت الجمعية العمومية أنه يمكن توزيع قسم من المال الاحتياط كأرباحٍ سهمية فإنه يصار إلى توزيع العُشر الباقي بعد تسديد الحصص العادية على المساهمين والمدراء المسؤولين وعلى الأعمال الخيرية ومستخدمي الشركة مع مراعاة مدة خدمة كل منهم.

المادة ١٩: حُدّدت مدة الشركة بعشرين سنة متواصلة تبدأ اعتباراً من أول كانون الثاني ١٨٤٨.

غير أنّ نفاد مال الاحتياط والخسارة المثبتة بالجردة لربع الرأسمال، يجيز للمدير المسؤول أو للمساهمين التقدّم بطلب حل الشركة الذي يصدر بقرارٍ عن الجمعية العمومية للمساهمين.

المادة ٢٠: بنهاية مدة العشرين سنة، يمكن التمديد للشركة بناءً لطلب الشركاء والمدراء معاً وموافقة الجمعية العمومية للمساهمين.

في هذه الحالة، يتمّ وضع جردة لبيان موجودات الشركة. فإذا تبين بعد حسم الديون واحتساب الرأسمال المتمثّل بالأسهم أنّ هناك زيادةً بقيمة هذه الموجودات، فيُصار إلى إصدار أسهمٍ جديدة تمثل هذه الزيادة التي توزّع على الشكل التالي:

٥٠٪ للمساهمين.

٣٠٪ للمدراء المسؤولين.

١٠٪ لمستخدمي الشركة.

١٠٪ لمؤسسات دينية في أفريقيا والشرق.

المادة ٢١: في حال تصفية الشركة، إذا تبين أن موجوداتها تزيد على الديون والأعباء المستحقة وعلى تسديد كامل قيمة الأسهم، يقتضي توزيع هذه الزيادة وفقاً للنسبة المحددة في المادة السابقة.

المادة ٢٢: في حال حل الشركة أو بعد انتهاء المدّة المعيّنة لها، تعين الجمعية العمومية مصفياً واحداً أو عدّة مصفّين.

المادة ٢٣: في حال إحالة المدير المسؤول الحالي على التقاعد، أو وفاته، قبل تعيينه مساعدين آخرين له، على اللجنة المركزية للمراقبة دعوة الجمعية العمومية التي يعود لها البت، عند الاقتضاء، بتأسيس شركة جديدة وتعيين مدير مسؤول لها.

المادة ٢٤: عندما يصبح للشركة عدة مدراء مسؤولين، فإن وفاة أحدهم أو إحالته على التقاعد، لا تؤديان إلى حل الشركة.

إذا انسحب أحد الشركاء أو ورثته أو من يخلفه، فإنهم لا يستطيعون وضع الاختام على ممتلكات الشركة أو طلب وضع جردة أو التقدم بأي اعتراض أو تعطيل سير عمل الشركة، لأي سبب كان ولأية ذريعة مهما كان نوعها.

المادة ٢٥: يتقاضى المدراء المسؤولون نصيباً من الأرباح

يتناسب مع مدة خدماتهم كمدراء مسؤولين في الشركة.

المادة ٢٦: للإدارة الحرية التامة في رفض قبول ورثة المساهم المتوفى أو خلفه، وذلك من خلال تسديد ثمن أسهمه، على أن يُحتسب الثمن على أساس نسبة الفائدة القانونية المعتمدة في الجزائر وبمعدل متوسط الفائدة السنوية وعائدات الأسهم التي دفعت للمساهمين خلال السنوات الثلاث الأخيرة.

المادة ٢٧: لا يتعرّض الشركاء أعضاء اللجنة المركزية، أو العملاء أو المساهمون، لأية مسؤولية من جرّاء قيامهم بوظائفهم أو بسبب المناقشات المبيّنة في هذا العقد.

لا يمكن في أية حال، مطالبتهم بالديون أو الخسائر والأعباء التي تتجاوز قيمتها حصتهم في الرأسمال. ولا يمكن بالتالي مطالبتهم بدفع أية أموال تتجاوز قيمة الأسهم التي حرّروها.

المادة ٢٨: على المساهمين غير المقيمين في مقر الشركة، أن يختاروا محل إقامتهم لدى أحد عملاء الشركة، في منطقتهم أو مقاطعتهم، سواء لحسن تنفيذ هذا العقد أو لإبلاغهم أية مراسلات أو طلبات تتعلق به، أو لدعواتهم إلى اجتماعات الجمعية العمومية، ومن دون أن يوجب ذلك مراعاة مهلة إضافية للمسافة التي تفصلهم عن مقر الشركة. وفي حال عدم اختيار محل الإقامة، يعتبر محل إقامتهم مختاراً في مقر الشركة.

المادة ٢٩: تنظر في النزاع القائم بين الشركاء أو بينهم وبين الشركة هيئة تحكيم مؤلفة من ثلاثة أعضاء يعينها رئيس محكمة التجارة القائمة في مقر الشركة، بناءً لطلب الجهة المستدعية، إلا

إذا اتفق الطرفان على تعيين هذه الهيئة.

المادة ٣٠: يودع السيد بوديكور كل مساهم نسخة عن نظام الشركة موقعة منه.

المادة ٣١: يستبدل هذا العقد، بعقد آخر يسجل لدى الكاتب العدل ويحدد فيه السيد دي بوديكور مساهمته في الشركة إثر موافقة قداسة البابا بيوس التاسع على تأليف شركة أفريقيا والشرق المذكورة وبعد تأسيسها.

حرر في مرسيليا، في الثاني والعشرين من شباط سنة ألف وثمانمائة وثمان وأربعين، عيد الكرسي الرسولي في أنطاكية.

التوقيع: لويس دي بوديكور.

سجل هذا العقد في مرسيليا، في الثالث والعشرين من شباط سنة ألف وثمانمائة وثمان وأربعين تحت رقم $F^o 18 R^o, C.2$ وما يليه، واستوفي الرسم وقدره خمسة فرنكات وخمسون سنتيماً(*).

التوقيع: رومان

(*) «المراسلات الدبلوماسية»، عادل اسماعيل، ج ٩، ص ٢٧٢.

مشروع الأب جان عازار مندوب البطريرك الماروني من أجل نقل الموارد من لبنان إلى الجزائر

باريس في ٩ أيلول ١٨٥٠

سيدي الوزير،

جئت أعرض عليكم اقتراحاً يطال مصالح فرنسا والجزائر مثلما يطال مصالح سكان لبنان الكاثوليك بصفتي وكيلاً عاماً لمطرانية صيدا ومكلفاً بكامل سلطات بطريرك أنطاكية الماروني.

لقد سبق أن تكرر البحث في مسألة إقامة مستعمرات مارونية في الممتلكات الفرنسية في شمال أفريقيا؛ وهو مشروع ينطوي على فائدة مزدوجة، من وجهة نظر الموارد أنفسهم أولاً.

والموارد هم هذا الشعب المسيحي الذي كان فيما مضى غنياً والذي أصبح اليوم بشكل كلي تقريباً تحت رحمة الدروز الذين ينالون نوالاً طبيعياً بصفتهم مسلمين كل امتيازات الحكم السلطاني المقيم في القسطنطينية. وتزيد انكساراً على ذلك وزن نفوذها وحتى أسلحتها وأموالها. كذلك فلم يعد المورد يجروون على أن يأملوا رؤية نهوض قوتهم السابقة ولا عودة ازدهارهم الماضي. وقد كف دعم فرنسا عن أن يكون كافياً، وهو الدعم الذي ناله المورد منذ عهد الصليبيين. ومن المحتمل أن تلاقى هذه القوة على الدوام عقبات كبيرة داخل الحكومات الأوروبية

الأخرى لجهة تحقيق النوايا الطيبة التي تحركها بازاء رجال سمحت لهم باعتبار أنفسهم وكأنهم أبناء لفرنسا. ولكن حكومة فرنسا هي في الأقل قادرة دوماً على أن تقدم للسكان الموارنة الذين عزموا على مغادرة ديارهم ملجأ في أراضيها في الجزائر ومستقبلاً في الصناعة والعمل ووطناً فرنسياً جديداً.

ومن جهة أخرى فإن الجزائر نفسها ستجد في هذا المشروع أيضاً بعض الفوائد لها. فالموارنة هم من الجنس السامي ويتكلمون العربية مثل أسياذ الجزائر السابقين؛ وهم مسيحيون وكاثوليك مثل الفرنسيين؛ فسيكونون صلة الوصل بين الشعبين. وسوف لن تدرّكهم الصعوبات التي أضرت بنمو المستعمرات الأوروبية. ثم أن مناخ فلسطين والجزائر هو متشابه تقريباً وخصوصاً في هضاب الأطلس. وأما التقاليد والعادات والأعمال فإنها لا تنطوي على أي اختلاف عن تقاليد العرب غير ذلك الذي يأتي من حضارة هي أكثر تجانساً مع الروح الأوروبية والكاثوليكية؛ كما أن الزراعات التي يعرفونها هي متنوعة جداً وسوف يسعهم أن يوجهوا نشاطهم توجيهاً أفضل نحو أنواع الزراعات التي لا يمارسها كثيراً السكان الحاليون والتي ما تزال فرنسا تعتمد للحصول عليها على الدول البعيدة. وأذكر في هذا الصدد القطن على الخصوص الذي هو مادة أولية تتوقع الأسواق الأوروبية نقصاً قريباً لها. والموارنة ينتجون أيضاً مادة الحرير والتبغ والزيت والفاكهة الجافة والماشية والحبوب وكل ما يؤاتي مناخهم. ثم أن تنظيمهم الإداري والعسكري والديني هو نوع من النظام الاقطاعي مما يكفي للقول بأن الحكومة المحلية ستجد فيهم كل استعداد للخضوع لسلطتها

ولا احترام القوانين وكل التسهيلات لإدارتهم، هذه التسهيلات التي لا يمكن تطلبها من سكان أعداء مثل العرب أو مستقلين مثل القبائليين أو متطورين مثل الفرنسيين. وسيكونون حلفاء مخلصين ونافعين للسكان الأوروبيين لتعودهم حمل السلاح ولتفانيهم الكامل في سبيل أفكارهم الدينية. وأخيراً فإن ما سيسمح بإقامتهم بتكاليف أقل كثيراً من التكاليف التي اقتضتها المراكز التي سبق إنشاؤها فإنما هي بساطة عيشهم وتقشفهم وتعودهم المناخ وتقاليدهم.

ويجّرني كل هذا الكلام جراً طبعياً إلى أن أعرض عليكم مشروعاً من زاويته المالية.

فلو لم أكن أعرف اتجاه الحكم الحالي إلى الاقتصاد في النفقات التي تتحملها الخزينة، ولو كنت أستطيع أن أأمل أن يؤخذ إجراء سخي لكنت قلت لكم: انقلوا إلى الجزائر عشرة من أعيان الموارنة ودعوهم يختارون أراضي من تلك التي تستطيع السلطة أن تضعها بتصرفهم، ولينسق هؤلاء الأعيان مع السلطة في صدد الإجراءات التمهيدية لكي يمكنهم بعد عودتهم إلى بلادهم أن يعرضوا عرضاً دقيقاً المنافع الموعودة للهجرة وأن يضمنوا مؤازرة الفئة من الأمة التي تقدم أكثر الضمانات.

لكنني لن ألح في هذه النقطة ولن أطلب منكم إلا أن تقوموا بتجربة.

وأنا لا أرغب في أن تكون هذه التجربة عقيمة ولا أن تصلح فقط لإثبات إمكان الهجرة وفائدتها وهو ما لا يحتاج إلى إثبات. وإنما ينبغي أن يكون هذا الاختبار الحلقة الأولى من سلسلة لا

تنتهي إلا برحيل آخر ماروني. وينبغي بالإضافة إلى ذلك أن تنخفض نفقات الحكومة بالتوازي وباستمرار حتى تصبح غير ذات بال. ويمكن إدراك هذا الهدف المزدوج من خلال نظام من الشراكة والتضامن سأتكلم الآن على قوامه وعلى كيفية فهمي له.

إننا أولاً لا يمكننا الاعتماد على مؤازرة العائلات الأكثر غنى ولا سيما بمعزل عن شهادة عيان رؤسائها؛ كما لا يمكننا أن نبدأ بالمعدمين صيانة لمصلحة الخزينة الفرنسية نفسها. وسيحرص البطريك والرؤساء التابعون لسلطته على أن يكون المهاجرون الأوائل ذوي ثروات متوسطة ومزودين ما أمكنهم من المتاع والأثاث والأدوات الحرفية؛ غير أنهم يحتاجون إلى بعض القروض لكي يعيشوا حتى موسم الحصاد ولكي يبدروا البذور ويزرعوا الزراعات الأخرى. وصحيح أن هذه القروض ليست كبيرة أبداً، وسيتمكن الحكومة الفرنسية تقديمها لوحدها.

أنا لا أقترح سداد هذه القروض؛ فالسداد هو على الدوام تقريباً وعد لا يمكن الوفاء به، أو هو في الأقل لا يوفى ولطالما خبرت ذلك الدولة مع المستوطنين الحاليين.

ومن الأوفق كما يبدو لي إلزام المواردنة عند إقامتهم بأن يعطوا المواردنة الآخرين الذين سيأتون للإقامة في جوارهم وبعد موسم أو عدة مواسم ما يكونون قد تلقوه من الحكومة؛ وينبغي أن يتم الدفع عيناً. وبهذه الطريقة فإن كل مركز سيصبح بعد مدة من الزمن أهلاً لأن ينشئ مركزاً آخر يتساوى امتداداً وأهمية دونما حاجة تقريباً إلى فرض أي أعباء على الخزينة الفرنسية.

وهو شرط من السهولة تنفيذه نظراً إلى طباع المواردنة. فكل التزام يتعهد رؤساؤهم باسم الدين يصبح مقدساً عندهم؛ ثم إن مصالحهم ستدفعهم إلى التقيد بالتزامهم؛ وسيحرصون على عدم البقاء منعزلين وعلى أن يحيطوا أنفسهم بمواطنين لهم، وسيتقبلون بماء خاطرهم تضحية مثلثة الجوانب لأن منها جانب الدين وجانب العدل وجانب الشعور الوطني.

وتبدو هذه الطريقة صالحة لمراعاة مصالح الخزينة الفرنسية ولتأمين هجرة مستمرة ستبقى وتيرتها محدودة في البداية مثلما ترغب فيه الحكومة، ولكن يمكن لهذه الوتيرة أن تتسع أبعاداً فيما بعد. وهنا أود أن ألفت النظر إلى أن الدولة ستنتهي إلى استرداد كل قروضها وما زاد عليها. وبنتيجة تنظيمهم فإن المواردنة لن يتسببوا للحكومة بأي نفقات تتجاوز نسبة الضرائب التي من الممكن فرضها عليهم.

وأعتقد أنني أستطيع أن أقول تطبيقاً لما سبق لي الكلام عليه أن خمسمائة فرنك ستكون كافية لكل عائلة تتألف بمعدل من خمسة أشخاص. وبذلك فإن خمسين ألف فرنك ستكون مبلغاً كافياً لإنجاز الاختبار الأول في إقامة مركزين سكينين يضم كل منهما خمسين عائلة. فستتمكن بوساطة هذا المبلغ الضئيل نسبياً من أن نقدم عملاً نافعاً جداً.

كذلك ستتمكن من البدء بهجرة جد مفيدة لشعبين معاً؛ وهي هجرة ستواصل لوحدها دونما حاجة إلى أي مساعدة، وسيواصلها القسم الميسور من السكان حالما تتكشف له منافعها.

هكذا ربما وجدنا الحل لمسألة مهمة طالما هي أتعبت الدبلوماسية، كما أنها مسألة تتصل بشرف فرنسا ونفوذها الخارجي. وأخيراً فإن هذه الحماية ستستمر، وهي حماية يعتقد الموارنة بواجب الاعتماد عليها، كما أنني حصلت على ضمانات لها من السيد رئيس الجمهورية ومن وزير الشؤون الخارجية والعبادات ومن بعض الأعضاء النافذين في الأغلبية الحاكمة في الجمعية الوطنية.

وعلى ذلك فإنني أتشرف بأن ألتمس منكم التفضل بأن تقررُوا مبدئياً أن يصار إلى إنشاء مراكز تجمع سكني للموارنة في مقاطعة الجزائر العاصمة على الطريق بين بليدا وميليانا، أو بين ميليانا وشرشل؛ وسيتعهد هؤلاء المستوطنون الجدد ضمان أمن هذه الطريق.

آمل، سيدي الوزير، أن تكونوا راغبين في التضامن على مثل هذا العمل الخير فتقبلوا اقتراحي. وسأضع بتصرفكم كل المعلومات التي تودون طلبها مني.

الوكيل العام لمطران صيدا، مندوب بطريرك أنطاكية الماروني.
التوقيع: الأب جان عازار، مندوب الموارنة. (*)

(*) الموارنة والجزائر - المجلة الأفريقية، مجلد ٦١، العام ١٩٢٠.

دراسة اقتراح الوكيل العام لمطران صيدا المتعلق بنقل عدد معين من العائلات المارونية اللبنانية إلى الجزائر

طرح في مراحل مختلفة مسألة نقل عدد معين من العائلات المارونية اللبنانية وإقامتها في الجزائر.

وكانت ثلاثة اقتراحات قد قدمت في هذا الصدد إلى وزارة الحربية قبل الاقتراح الذي يقدمه اليوم الوكيل العام لمطران صيدا والذي يهدف هذا التقرير إلى دراسته.

وعلى ما يبدو فثمة دافعان رئيسيان من الواجب أن يستدعيا كل اهتمام الحكومة حول هذا المشروع.

فأولاً سيقدم لنا الموارنة ضمانات كبيرة جداً لإخلاصهم من حيث إيمانهم الديني ومن حيث تعلقهم بفرنسا، هذا التعلق المتقدم منذ أيام الصليبيين والذي أكسبهم صفة المواطنة الفرنسية في عهد القديس لويس؛ ولم يحدث منذ ذلك الحين ما ينقض هذا التعلق. وأخيراً فإن إخلاص الموارنة تضمنه الذكرى الحية للاضطهادات التي عانوها في بلادهم. وإذا ما هم وضعوا في الخطوط الأمامية لممتلكاتنا الأفريقية فسيكونون من المدافعين المتحمسين عن علمنا في أثناء الحرب.

ومن جهة أخرى فإن الموارنة يوفون كل الشروط المطلوبة

ليكونوا من عمال الاستعمار. فشدتهم وصبرهم وقناعتهم وتعودهم مناخات الشرق هي مما سيجعلهم يتغلبون دون عناء على كل الصعوبات التي يواجهها مستوطنونا الأوروبيون في الجزائر. ثم إن ما هو جد مهم فإنما هي أهليتهم الخاصة لكل الزراعات الصناعية التي من مصلحة فرنسا أن تعممها في المستعمرة؛ وهي الزراعات مثل الحرير والقطن والتبغ والزيتون.

كذلك تبدو هذه العوامل كلها مقنعة وحاسمة.

وأما في ما يخص النفقات فمن الملاحظ ضرورة حساب مصروف نقل المهاجرين وزيادته على المبلغ المطلوب لإقامة خمسمائة ماروني والذي مقداره خمسون ألف فرنك. ولكن على رغم هذه الزيادة فلن تكون هذه النفقات مقارنة بما سبقها غير عبء خفيف جداً على الخزينة؛ وستجد هذه الخزينة تعويضاً سريعاً وكبيراً من هذه النفقات إذا أمكن تحقيق طريقة الدفع التي أشار إليها مقدم الاقتراح وكأن تنفيذها شيء أكيد ومضمون. ومن الممكن أن تقتطع هذه النفقات من الاعتمادات العادية المخصصة للاستعمار في ميزانية العام ١٨٥١ والتي لم تتقرر أوجه صرفها بعد، إلا إذا وجد الوزير أن المناسب أن يقدم طلباً للحصول على اعتماد خاص من الجمعية التشريعية.

ولكن لا يسعنا أن نعطي منذ الآن إشارة دقيقة في ما يتصل باختيار أماكن توطین المهاجرين. وكنا فكرنا أولاً في أن نوطن الموارد في بعض من القرى التي أنشئت لمستوطنات العام ١٨٤٩ الزراعية والتي بقيت شاغرة. غير أننا إذا أعطيناهم بيوتاً كلف بناؤها الكثير فإننا سنزيد النفقات المخصصة لتوطينهم بنسب كبيرة جداً؛ ثم أن

هذه القرى لا تلي الشروط الجغرافية الأكثر موافقة للمهاجرين اللبنانيين؛ كذلك فمن الأفضل من الناحية الصحية ومن الناحية السياسية إقامة الموارد في منطقة الهضاب على حدود الأراضي التي يحتلها الجيش. ولكن هذه المسألة لا يمكن حسمها إلا بأمر من السيد الحاكم العام.

يبقى أن هنالك كلمة لا بد من قولها يصدد الاعتراضات الثلاثة التي وضعتها إدارة شؤون الجزائر في العام ١٨٤٥ بحيال هذا المشروع.

فالماريشال بوجو كان يفكر في العام ١٨٤٥ في أن إدخال موارد إلى الجزائر ليس من شأنه أن يدفع بالعرب إلى خلق صعوبات غير تلك التي توجد في كل أنواع الاستعمار الممكنة من قبل اناس غرباء عن البلد؛ ومع ذلك فإن الجزائر كلها كانت عندئذ في حالة حرب، والرسالة التي عبر بها عن هذا الرأي كانت مؤرخة في أحد المخيمات.

أما وقد تعمم السلام اليوم وهدأت المستعمرة كلها فإنها جبانة حقيقية أن يرفض المشروع خوفاً من استياء العرب. ولكننا لن نتردد في اعتبار الاعتراض الأول لا مبرر له مثلما فعل الماريشال سولت.

كذلك فلا مبرر حقيقياً للاعتراض الثاني حيث كل الشهادات المجمعة عن تقاليد الموارد تفيد بأن الحكومة ستجدهم على استعداد دائم للخضوع لسلطانها واحترام القوانين احتراماً مطلقاً ولتسهيل كل أعمال إدارتهم التسهيل الكبير.

وأما الاعتراض الثالث المتصل بالمحذور الممكن للإجراء من ناحية سياستنا الخارجية فنحن نعتقد أيضاً ألا أساس حقيقياً له باعتبار الأهمية العددية القليلة للهجرات المتوقعة. ومع ذلك فنحن نوافق على أن هذا الاعتراض يستدعي ضرورة التنسيق مع الباب العالي العثماني وضرورة استشارة وزير الشؤون الخارجية قبل اتخاذ أي قرار وصولاً إلى هذا الهدف.

ونحن نخال اختصاراً أن مشروع السيد وكيل عام مطران صيدا ينبغي أن يقابل المقابلة الحسنة، وإننا لتتشرف بأن نعرض على الوزير الموافقة على مايلي :

١ - الطلب إلى وزير الشؤون الخارجية اتخاذ الإجراءات الضرورية كيلا يؤدي تنفيذ المشروع إلى نشوء أي صعوبة دبلوماسية.

٢ - دعوة السيد الحاكم العام إلى تعيين الأماكن التي تناسب أفضل المناسبة توطين الموارد.

نظر: اللواء، رئيس مكتب الجزائر
رئيس المكتب
التوقيع: دوماس.

قدم هذا التقرير إلى وزير الحرب في الثلاثين من أيلول من العام ١٨٥٠(*) .

(*) الموارد والجزائر - المجلة الأفريقية، مجلد ٦١، العام ١٩٢٠.

مراجع استند إليها الكتاب

- Les Maronites et l'Algérie, Georges Yver. La Revue Africaine. vol. 61- No. 304-305-1920.

- Les Archives du gouvernement général de l'Algérie. Série 0 (Colonisation), carton 2.

- Louis de Baudicour. «La colonisation de l'Algérie. Ses éléments». (Paris 1856).

- Sauvons les Maronites par l'Algérie, et pour l'Algérie- Solution provisoire de la question D'Orient- par E. Vayssettes- 1860.

- Documents Diplomatiques et Consulaires- Les Sources Françaises. Consulat de Beyrouth. Adel Ismail.

- المجلة التاريخية الفرنسية - السنة ٧٦ المجلد ١٠٧ - عدد كانون الثاني - آذار ١٩٥٢. «الأزمة السورية والتوسع الاقتصادي الفرنسي في العام ١٨٦٠» بقلم مارسيل ايميريت.

الفهرس

تمهيد	٧
مقدمة: التهجير والتوطين	٩
١ - الحملات البيزنطية ونشأة الطائفة المارونية	١١
٢ - الحملات الصليبية وبداية انقسامات الموارنة	١٦
٣ - حملات المماليك: هجرة الموارنة	
من الشمال والاستيطان في كسروان	١٨
٤ - الفتح العثماني: الهجرة باتجاه الجنوب والاستيطان في الشوف	١٩
٥ - لبنان: موطن المهجرات وملجأ المستوطنين	٢١
٦ - نتائج التهجير والتوطين	٢٤
مشاريع تهجير الموارنة إلى الجزائر	٣٣
١ - اقتراح قنصل فرنسا في الإسكندرية	٣٥
٢ - مشروع بوديكور	٤٣
٣ - مشروع الأب عازار	٥٣
٤ - الأمير أسد شهاب	٦٤
٥ - مشروع «والماس»	٦٦
٦ - ثلاثة مشاريع جديدة	٧٥
٧ - يوسف بك كرم	٧٩
الوثائق	٨٣

هذا الكتاب

يعالج هذا الكتاب مرحلة مأساوية عاشها
الموارنة وامتدت من العام ١٨٤٥ إلى العام
١٨٦٧، وكادت تؤدي إلى اقتلاعهم من
أرضهم ومحيطهم وجذورهم، وزرعهم في
أرض الجزائر، وذلك من أجل تحقيق
أغراض مشاريع الاستيطان الفرنسية وفئات
من رجال الاكليروس والسياسة الموارنة.
فما هي الظروف التي نُسج فيها هذا
المشروع الفرنسي - الماروني؟ وما هي
المراحل التي مرّ بها؟ ومن هم رواده؟ وما
هي العقبات التي واجهته؟
سيحاول الكتاب الاجابة استناداً إلى الوثائق
الرسمية والمراسلات الدبلوماسية
والدراسات التي كتبها معاصرو تلك
المرحلة. كما سيحاول إلقاء الضوء على
أهم محطات «التهجير والتوطين» التي
رافقت تاريخ لبنان وتكاد اليوم تأسر واقعه
ومستقبله.